

DNI

RÚBRICA- BLOC B

Cada supòsit val 1 punt com a màxim.

Contesta les preguntes sobre els següents supòsits pràctics:

SUPÒSIT 1.

La unitat de notificadors organitza la feina atribuït a cada notificador una zona de repartiment determinada. Avui, però, a la zona del company hi ha una gran quantitat de notificacions relacionades amb unes obres que es fan a la zona i amb tota seguretat no es podran practicar totes a temps.

És prioritari per la unitat que es practiquin aquestes notificacions.

D'acord amb la teva opinió, què caldria fer en aquest cas per procurar que les notificacions es practiquin a temps?

Quines decisions caldria adoptar, al teu entendre, al respecte?

Justifica la teva resposta.

RÚBRICA

Aquest exercici valora la capacitat de l'aspirant per analitzar una situació de sobrecàrrega de treball sobrevinguda i proposar solucions organitzatives viables i eficients que garanteixin l'assoliment dels objectius prioritaris de la unitat. Concretament, es mesura la proactivitat i el sentit del treball en equip mitjançant la identificació del reforç solidari entre companys com a via principal de resolució (0,5 punts), tot i que també es contempla la capacitat d'idear alternatives de gestió viables (0,3 punts). Així mateix, es valora el pensament crític i la riquesa de l'anàlisi a través d'aportacions personals o consideracions addicionals (0,1 punts), i s'avalua de forma transversal la claredat, l'estructura lògica i la coherència formal de la justificació de la resposta (0,1 punts)

Resposta	Puntuació
Si concreta una solució viable que impliqui el reforç dels companys/es que fan possible la notificació a temps.	0,5
Si proposa una/es altra/es solució viable que fan possible la notificació a temps.	0,3
Aportacions personals i/o altres consideracions.	0,1
Claredat i coherència en la resposta.	0,1

SUPÒSIT 2.

Sona el telèfon i reps tu la trucada. És una persona d'edat avançada que diu que està molt preocupada perquè li han portat una notificació que deien que anava a nom seu però en obrir el sobre s'ha adonat que en realitat anava adreçada a una altra persona del bloc de pisos del costat.

Què li respondries? Faries alguna gestió posteriorment?

Justifica la teva resposta.

RÚBRICA

Aquest exercici avalua la capacitat de l'aspirant en la gestió de l'atenció ciutadana i la resolució d'incidències operatives. Concretament, es valora que es concreti amb exactitud el contingut de la resposta i la utilitat real de la informació que es transmet a la persona que truca, avaluant exclusivament el "què" es respon i no el "com" (0,4 punts). Així mateix, es mesura la proactivitat i el coneixement del procediment administratiu a l'hora de proposar les accions i gestions internes necessàries per esmenar l'error de destinatari i el lliurament (0,4 punts en total; 0,2 punts si l'exposició conté errors o és incompleta). Finalment, es valora la capacitat d'anàlisi a través d'aportacions personals o consideracions addicionals (0,1 punts), i s'avalua la claredat, l'estructura lògica i la coherència formal de la justificació de la resposta (0,1 punts).

Resposta	Puntuació
Concreta el contingut de la resposta i la informació que es transmet a la persona que truca té una utilitat real. La idea bàsica és que la persona es quedi tranquil·la i no hagi de fer cap gestió.	0,4
Si proposa gestions per esmenar l'error en el destinatari (si l'exposició conté errors o és incompleta es valora amb 0,2)	0,4
Aportacions personals i/o altres consideracions	0,1
Claredat i coherència en la resposta	0,1

SUPÒSIT 3.

En una notificació es va fer un primer intent fa dos dies a les 12.20h, amb resultat d'absent. Avui s'ha tornat al domicili a les 14.50h i tampoc no s'hi ha localitzat ningú que se'n fes càrrec i s'ha donat la notificació per intentada i s'ha retornat al departament de procedència.

Valora si aquesta actuació és correcta o no. En cas negatiu, indica com s'hauria d'haver actuat. Justifica la teva resposta.

RÚBRICA

Aquest exercici avalua el coneixement i l'aplicació pràctica de la normativa vigent en el procediment de notificació administrativa. Concretament, es valora la capacitat d'identificar la incorrecció de l'actuació per l'incompliment de la diferència horària mínima (tres hores) i el canvi de franja entre intents, així com la constatació que sí que s'ha respectat el termini màxim de tres dies hàbils 0,4 punts en total; 0,2 punts si s'omet algun d'aquests tres elements). Així mateix, es puntua la descripció del procediment correcte a seguir —segon intent en franja diferent, amb tres hores de marge i dins dels tres dies hàbils— 0,4 punts en total; 0,2 punts si manca algun ítem. Ambdós blocs de contingut es poden exposar de forma unificada en un mateix argument, sempre que s'identifiqui clarament l'error i la seva solució. Finalment, es valora la menció expressa de la normativa aplicable, la Llei 39/2015, d'1 d'octubre (0,1punts), i es recompensa la inclusió d'aportacions personals o altres consideracions juridicoadministratives addicionals (0,1punts).

Resposta	Puntuació
Adverteix que l'actuació no és correcta perquè no s'ha realitzat el segon intent de notificació en una <u>franja horària diferent</u> i amb una <u>diferència de tres hores</u> . També menciona que s'ha respectat el <u>termini màxim de tres dies hàbils</u> (si manca algun d'aquests tres ítems es valora amb 0,2)	0,4
Exposa com s'hauria d'haver practicat la notificació de forma correcta: Segon intent dins del termini de <u>tres dies hàbils</u> , en una <u>franja horària diferent</u> , amb <u>tres hores de diferència</u> (si manca algun d'aquests tres ítems es valora amb 0,2)	0,4
Menciona la normativa aplicable (Llei 39/2015 d'1 d'octubre PACAP)	0,1
Aportacions personals i/o altres consideracions	0,1

SUPÒSIT 4

A la unitat de notificadors ha arribat aquesta targeta corresponent a una notificació enviada a través de *Correos*. Creus que la notificació ha estat practicada correctament? Justifica la teva resposta.

DAVID
C TORRIJOS 9, 3r 2a
08012 BARCELONA
BARCELONA

Citació a termini per comparèixer en recurs 492/2024 Jutjat
contenciós núm. 13

No. Expediente: S2025020454 SGRE

SECRETARIA
ajuntament
Plaça Major 1
08241 MANRESA
BARCELONA

ESPANA
FRANQUEO PAGADO
CARTES / CARTAS

L'empleat que realitza i dóna fe de l'entrega /
Empleado/a que realiza y da fe de la entrega

SIGNATURA DE L'EMPLEAT / FIRMA EMPLEADO

IDENTIFICACIÓ / IDENTIFICACIÓN

8. Lliurat /
Entregado

LLISTA / LISTA

9. No retirat
No retirado

1. Lliurat /
Entregado

2. Dir. Incorrecta

3. Absent / Ausente

4. Desconegut/a /
Desconocido/a

5. Mort/a / Fallecido/a

6. Refusat / Rehusado

7. Ningú se'n fa
càrrec / Nadie se hace cargo

Signatura treballador /
Firma empleado:

461308

07 MAR 2025

Data i Hora /
Fecha y Hora:

1r intent a domicili /
1º intento en domicilio

2n intent a domicili /
2º intento en domicilio

IDENTIFICACIÓ /
IDENTIFICACIÓN

IDENTIFICACIÓ /
IDENTIFICACIÓN

REFUSAT / REHUSADO

Nom / Nombre

DNI:

RÚBRICA

Aquest exercici avalua la capacitat analítica i de revisió formal de la documentació de notificació per part de l'aspirant. El bloc principal de la pregunta admet dues conclusions oposades com a vàlides, sempre que estiguin degudament justificades (0,6 punts): d'una banda, es pot argumentar que la notificació és incorrecta per l'omissió de la data d'entrega efectiva; d'altra banda, es pot defensar que és correcta interpretant que l'entrega es va realitzar realment el 7 de març de 2025 amb motiu del segon intent, malgrat no haver-se marcat la casella de "lliurat". De forma independent a la conclusió triada, es valora la capacitat de detecció d'anomalies formals en el document adjunt, puntuant específicament la menció que no figura l'hora del segon intent (0,2 punts) i l'advertiment que falta marcar la casella amb el motiu d'aquest segon intent (0,2 punts).

Resposta	Puntuació
Es valora tant si es diu que la notificació està practicada correctament com si no, sempre i quan es justifiqui adequadament la resposta.	0,6
Esmenta que no figura l'hora del segon l'intent	0,2
Esmenta que falta marcar la casella del motiu del segon intent	0,2

SUPÒSIT 5

Ha arribat una notificació retornada de *Correos*. La targeta que hi ha a al revers és la que reproduïm. Creus que els intents de notificació han estat practicats correctament? Justifica la teva resposta



RÚBRICA

Aquest exercici avalua la capacitat d'identificació dels requisits legals d'una notificació retornada per part de l'aspirant. La puntuació total es desglossa de forma acumulativa en funció de la identificació dels cinc paràmetres clau següents, d'acord amb la justificació aportada (0,2 punts per cadascun): en primer lloc, la comprovació que el segon intent s'ha efectuat dins del termini màxim dels tres dies següents; en segon lloc, la constància que s'ha respectat el marge mínim de tres hores de diferència; en tercer lloc, la verificació que els intents s'han dut a terme en franges horàries diferents; en quart lloc, la identificació dels funcionaris; i, finalment, la constatació que s'ha marcat la casella corresponent al resultat de l'intent de notificació.

Resposta	Puntuació
Indica que el segon intent s'ha fet dins el termini dels 3 dies següents com a màxim	0,2
Indica que s'ha fet el segon intent amb les 3 hores de diferència	0,2
Indica que el segon intent s'ha fet en franges horàries diferents	0,2
Indica que els funcionaris s'han identificat	0,2
Indica que s'ha marcat la casella relativa al resultat de l'intent	0,2

SUPÒSIT 6

Un notificador de l'Ajuntament ha anat a entregar una notificació al domicili de la Sra. Anna Pérez Pons, però ella no hi era. Li ha obert la porta una netejadora que fa feines esporàdiques al domicili, la qual s'ha negat a rebre la notificació.

El notificador ha fet constar el nom, el DNI i ha fet constar que la notificació ha estat rebutjada per aquesta persona. El notificador l'ha donada per "refusada" i l'ha retornada al departament d'origen.

Creus que ha practicat correctament la notificació? En cas negatiu, indica com s'hauria d'haver actuat.

Justifica la teva resposta.

RÚBRICA

Aquest exercici avalua el coneixement de l'aspirant respecte als subjectes legítimats per rebre o rebutjar una notificació administrativa i les conseqüències procedimentals que se'n deriven. El primer bloc de la puntuació valora la determinació que l'actuació és incorrecta, fonamentant que el refús vàlid de la notificació només el pot efectuar la persona interessada o el seu representant, i no un tercer (0,6 punts en total; 0,3 punts si la justificació és incompleta o no s'exposa degudament). El segon bloc avalua la descripció de l'actuació correcta a seguir, que consisteix a considerar la situació com un intent infructuós (absent/ningú se'n fa càrrec) i procedir a la programació d'un segon intent de notificació (0,4 punts en total; 0,2 punts si s'esmenta el segon intent però l'explicació conté algun error o imprecisió).

Resposta	Puntuació
No s'ha practicat correctament perquè només pot refusar l'interessat o representat (si la justificació no s'exposa degudament es valora amb 0,3)	0,6
Exposa quina hauria sigut l'actuació correcta, la qual és la realització d'un segon intent de notificació (si esmenta el segon intent però l'explicació conté algun error es valora amb 0,2)	0,4