

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, el dia trenta de desembre de mil nou-cents noranta-u. Es reuneixen els Srs. que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació, núm. 23, amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria.

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens Genescà

Tinents d'Alcalde

- Sr. Marcel.lí Llobet Corominas
- Sr. Francesc De Puig Viladrich
- Sr. Pere Oms Pons
- Sr. Eduard Bohígas Santasusagna
- Sr. Josep Maria Sala Rovira
- Sra. Teresa Just Riba
- Sra. Maria Rosa Riera Montserrat

Regidors

- Sr. Pere Sobrerroca Camps
- Sr. Antoni Berenguer Casas
- Sr. Pere Vilarasau Serracanta
- Sr. Jordi Marsal Muntalà
- Sr. Manuel Cano Navarro
- Sr. Jordi Valls Riera
- Sr. Joaquim García Comas
- Sr. Jacint Carrió Vilaseca
- Sr. Joaquim Collado Llorç
- Sr. Joan Carles Canongia Gerona
- Sra. M^a Angels Crusellas Serra
- Sr. Ignasi Perramon Carrió
- Sr. Carles Esclusa Espinal
- Sr. Magí Mas Font
- Sr. Josep Balet Oller

Excusen assistència

- Sr. Jordi Rodó Rodà
- Sra. Carme Vidal Vintró

Secretari General

Sr. Miquel Corbella i Pijuan

Interventor Habilitat accidental

Sr. Florenci Carbonell i Jordana

Oberta la sessió per la Presidència, quan passen deu minuts de les nou del matí, i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer l'únic assumpte comprès en l'ordre del dia següent:

1.- AREA D'INTERIOR

1.1 REGIDORIA-DELEGADA D'HISENDA

1.1.1 DONACIÓ DE COMPTE DEL RESULTAT DE L'EXPOSICIÓ PÚBLICA I, SI S'ESCAU, RESOLDRE LES RECLAMACIONS, I APROVAR DEFINITIVAMENT L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONÒMIQUES.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Finalitzat el període d'exposició pública dels acords d'aprovació provisional de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, adoptats en sessió del Ple de la Corporació del dia 16 de novembre de 1991 i, examinades les al·legacions presentades i els informes tècnics emesos en relació a les mateixes, el Tinent d'Alcalde Delegat d'Hisenda, té l'honor de proposar al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

Primer.- Desestimar en la seva totalitat les al·legacions formulades per la FEDERACIO EMPRESARIAL DE LA CATALUNYA CENTRAL, a l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, aprovada provisionalment pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 16 de novembre de 1991.

Segon.- I aprovar definitivament l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques i l'annex de classificació dels carrers per categories, als efectes d'aplicació de l'índex de situació, en els mateixos termes en que varen ser aprovats pel Ple Municipal del dia 16 de novembre de 1991, procedint a la publicació íntegra dels acords i l'Ordenança al Butlletí Oficial de la Província, en compliment d'allò que estableix l'article 17.4 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals."

Intervé el Sr. Sala i Rovira expressant que, presentada una proposta per part d'un grup representant d'empresaris de Manresa, va ser analitzada per la comissió tècnica que porta a terme la confecció jurídica del tema impositiu, concretament del que va ser l'aplicació del IAE, i es va creure que el contingut d'aquesta proposta que es presentava era inaplicable en tots els seus punts i, per tant, en bon criteri i tenint en compte que el que s'exposava en la proposta són temes que ja venien discutits en aquest Ple quan es va tirar endavant l'aprovació provisional de l'Impost d'Activitats Econòmiques, es va creure que el més lògic i adient era desestimar la proposta i proposar l'aprovació definitiva de l'ordenança que va estar aprovada provisionalment fa quinze dies.

Intervé el Sr. Balet i Oller i demana que el Sr. Secretari llegeixi, de manera sintetitzada, els punts principals en els

quals la Federació Empresarial explica el perquè demana aquesta reducció.

El Sr. Secretari dóna lectura als punts sol·licitats pel Sr. Balet.

Intervé de nou el Sr. Balet i Oller i diu que aquests punts que ha llegit el Sr. Secretari són els mateixos que ell va comprendre que eren necessaris. El que més afecta és que encara ara desconeixen les dades exactes per fixar que realment sigui un impost just i que no sigui abusiu. S'està creant aquí una obligació que no saben com serà, per això no troba correcta aplicar aquest tribut, que segurament serà excessiu. No ho troba just, per això el seu vot serà negatiu.

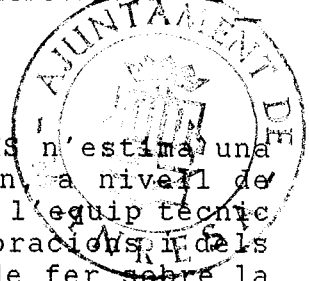
Intervé el Sr. Perramon i Carrió i manifesta que el seu grup es ratifica en el que va votar en el moment en què va aprovar-se inicialment aquest impost. Recorda que es va aprovar amb una esmena incorporada del grup de l'ENM, que rebaixava considerablement la proposta que havia fet l'equip de govern referent al coeficient a aplicar. Pensen que aquesta esmena, situant el coeficient global de la ciutat a 1,3 implica una recaptació important per l'Ajuntament, però d'altra banda, també significa una disminució respecte a unes expectatives o una previsió desmesurada de recaptació que havia previst CiU. Consideren que la Federació Empresarial pot exposar uns motius i és lògic que els defensi, però d'altra banda el que significava l'impost sobre activitats que era la Llicència Fiscal, que queda molt per sota del que és la fiscalitat de caràcter estatal en aquests establiments, es justifica amb uns serveis que dóna la ciutat. Per això, el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Marsal i Muntalà expressant que el dictamen que avui es presenta té dues parts, l'una en la qual s'opta per desestimar el recurs presentat per la Federació Empresarial a l'aprovació inicial de l'Impost d'Activitats Econòmiques i l'altra en la qual es proposa l'aprovació definitiva de l'ordenança fiscal. En el moment en què es va debatre l'aprovació inicial d'aquest impost, van presentar una esmena que anava en una doble direcció, la de garantir que l'aplicació de l'IAE no suposés un augment significatiu de la pressió fiscal sobre el sector i, en segon lloc, la creació d'una comissió mixta entre l'Ajuntament i els sectors afectats per l'IAE per tal que es pogués valorar els resultats que tenia la seva aplicació en el moment en què es disposés de totes les dades i que si era necessari es fessin aquelles correccions que s'haurien hagut de fer. Al que va ser aprovat amb els vots de CiU i ENM s'hi ha presentat una al·legació, alguns criteris de la qual són compartits pel seu grup i altres no. En qualsevol cas, creuen que novament s'ha desaprofitat una ocasió, més enllà de la desestimació o no d'aquesta al·legació, per establir un marc de negociació pel futur d'aquest impost l'any que ve i els següents. Es una opció que no comparteixen i creuen que tindrà més efectes negatius que positius pels propis ingressos d'aquest impost i que això pot tenir conseqüències per la pròpia recaptació d'aquest impost durant l'any 1992.

Referent a la segona part del dictamen, la d'aprovar l'ordenança fiscal tal com va ser aprovada inicialment, diu que uns dels

comentaris que més àmpliament s'ha despertat amb l'aplicació d'aquesta ordenança és realment quina eficàcia recaptatòria tindrà, si suposarà o no un increment de la pressió fiscal. Aquí no es poden moure amb dades certes, perquè fins que no es tingui tot el cens i es puguin comprovar tots els casos, no es veurà exactament què passa. En aquell moment hi va haver un debat entre el seu grup i el responsable d'Hisenda sobre el que era previsible. Li sembla recordar que per part del responsable d'Hisenda es manifestava que l'increment de pressió fiscal que podia significar l'ordenança fiscal que s'aprovava, se situaria a l'entorn del 30 %. El GMS mantenia que el que s'aprovava suposaria un increment més fort de la pressió fiscal i avui creuen que les dades que tenen sobre taula els permeten afirmar que el càlcul s'acostarà més a la realitat que no pas el càlcul que feia el ponent d'Hisenda. Diuen això perquè en aquests moments disposen d'una dada certa i de la previsió que el propi equip de govern fa sobre els efectes recaptatoris de l'Impost d'Activitats Econòmiques. A desembre de 1991 el que s'ha recaptat per part d'aquest Ajuntament per concepte de Llicència Fiscal, és del voltant dels 220 milions pessetes i la previsió que l'equip de govern fa en el projecte de pressuposts que aquest vespre discutiran és del voltant del 380 milions, per tant hi ha una diferència d'uns 160 milions més de recaptació. Això significa un increment de la recaptació del voltant d'un 70%. Evidentment, aquest 70% de recaptació més que hi haurà no vol dir que sigui un 70% d'increment de la pressió fiscal, sinó que hi ha una part d'aquest increment que pot venir de què es posin amb evidència capacitats noves d'activitats ja existents que fins ara no estaven al descobert. Però com el propi ponent d'Hisenda ha reconegut diferents vegades, donat que el nivell de recaptació i el nivell de les dades que té l'Ajuntament de Manresa és força bo, no es fàcil suposar que hi hagi el descobriment important de noves activitats o de noves potències amb les activitats que ja existeixen. Deixant de banda que la forma com s'ha portat el tema de l'IAE pugui tornar a produir una situació de no declaracions, de nou submergiment d'activitats que s'havia aconseguit fer aflorar, difícilment es pot suposar que d'aquest 70%, un 20% correspongui a noves activitats que apareguin, i creu que són optimistes, la qual cosa donaria que l'increment real de la pressió fiscal se situaria entre un 40 i un 50%, amb la qual cosa el que afirmava el seu grup és més correcta que el que afirmava l'equip de govern. Creuen que les dades que tenen sobre la taula reafirmen les argumentacions i els raonaments que van fer en aquell Ple, amb la qual cosa encara es ratifiquen més en el seu vot i, per tant, votaran negativament a aquest dictamen. Independentment d'això, respecte al redactat de l'acord, el Sr. Marsal diu que creu que si hauria d'introduir una rectificació purament material, per tal d'evitar problemes posteriors, tenint en compte que a l'ordenança fiscal que va ser aprovada el 16 de novembre, en un Ple posterior si va introduir una correcció d'uns carrers que s'havien descuidat.

Intervé el Sr. Sala i Rovira i manifesta, pel que fa a la intervenció del Sr. Balet, que és un posicionament molt genèric, que és el mateix que va fer en el moment del Ple de l'IAE. Pel que fa a la intervenció del grup de l'ENM, diu que mantenen la posició que van marcar en el seu moment. Referent a la intervenció del Sr. Marsal, diu que ja tornen a entrar en la dinàmica que



l'equip de govern ha estimat una cosa i que el GMS n'estima una altra. El que sí és cert és que l'equip de govern, a nivell de l'aplicació de l'impost ha donat plena confiança a l'equip tècnic de la casa, des del punt de vista del nivell d'afloracions i dels seguiments posteriors i reajustaments que s'han de fer sobre la realitat econòmica de la ciutat de Manresa. Aquest tipus d'afloracions porten a estimar que realment se situaran en les xifres que en principi proposen en el pressupost, i això, des d'un doble punt de vista, primer perquè es fa l'aplicació del que és la realitat, després hi ha dos tipus importants de creixements, un és el creixement d'afloració que és propi de quan hi ha un canvi de legislació o criteris a nivell impositiu i l'altra que és el creixement natural que any rera any se succeeix a la ciutat de Manresa, com succeeix a la major part de ciutats i pobles de Catalunya, que fan que el nivell recaptatori vagi augmentat de forma vegetativa, i això també té la seva importància. L'aplicació d'aquestes diferents variables és la que fa proposar a l'equip de govern la xifra que consta al pressupost i que ara no discutiran. El grup de CiU continuarà reafirmant l'aplicació dels tipus d'increment que van dir, sobre la base d'uns supòsits de desconeixement exhaustiu de quina serà la realitat puntual en cada cas, però el que sí coneix l'equip de govern és, a nivell general, en quins paràmetres es belluguen i en quines possibilitats d'aproximació tenen situat aquest impost. Creuen que la proposta que en el seu moment es va fer i que avui continuen refermant és el que permetrà que en el Ple del vespre puguin refermar-se en què l'aplicació dels ingressos que es proposaran siguin els adients per aquest tipus d'impost concret.

Intervé el Sr. Balet i Oller i expressa que, prescindint de les dades de si serà més o serà menys, hi ha dos punts importants a tenir en compte, l'un és el punt de justícia, i no és pot posar una llei a cegues perquè una llei a cegues serà molta casualitat que sigui justa i llavors és temerària. Si realment s'ha de fixar perquè la llei hi obliga, llavors hi ha d'haver la mesura reguladora i precautòria que en el seu dia van proposar perquè un cop conegudes les dades es pugui rehabilitar i tornar al punt just. Això és irrefutable i no té res a veure si es cobrarà més o menys, el que és important és que han de ser mesurats, perquè una cosa és la legalitat i l'altra és la justícia.

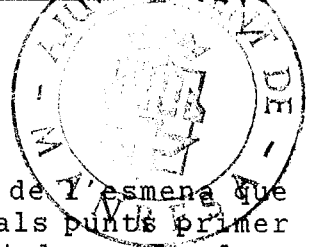
Intervé el Sr. Marsal i Muntalà i diu que vol fer tres precisions respecte el que ha expressat el responsable d'Hisenda. En aquests moments hi ha una diferència respecte les dades que discutien el dia 16 de novembre sobre aquest impost, i és que en aquests moments ja no es mouen únicament sobre suposicions sinó que es amb dades que consten sobre paper. L'una és la recaptació efectiva de l'any 1991, dada de la qual no disposaven en aquell moment, i l'altra és la dada de la recaptació que esperen realitzar l'any 92, i aquesta és de 380 milions. Això no ho diuen els socialistes, sinó que ho diu Convergència. Per tant, d'aquestes dues dades, una certa i una altra que diu Convergència, se'n segueix que hi haurà una previsió d'increment de recaptació d'un 70%. Això no hi ha ningú que es cregui que no suposarà un increment de la pressió fiscal força superior al que Convergència ha mantingut. I està parlant de la pressió fiscal general, en cada cas hi haurà situacions diferents, però sobre això no poden discutir.

En segon lloc, diu que estan totalment d'acord en què tenen confiança en el nivell tècnic dels tècnics de la casa en general i, concretament, pel que respecta a Tresoreria i Recaptació, el que passa és que el que no podran fer els tècnics, per bons que siguin, és fer sortir activitats si aquestes activitats no existeixen. D'ells es pot esperar que no s'escapi cap activitat sense ser censada, però el que no es pot esperar és capacitats miraculoses de fer aparèixer activitats allà on no ni hagi. Per tant, el nivell tècnic afectarà a l'eficàcia de recaptació però no al cens real d'activitats que hi hagi a la ciutat.

En tercer lloc demana en què es basa l'esperança de Convergència per suposar que apareixerà molta cosa nova perquè suposa que és una esperança no únicament de base teològica d'esperar que creixi perquè sí, sinó que la base en què ho ha d'esperar és el creixement vegetatiu normal i l'aparició de noves activitats. Aquesta afirmació seria totalment creïble si s'hagués fet fa tres anys, ja que s'estava en una situació econòmica de creixement en què la perspectiva era d'aparició d'activitats noves. Desgraciadament, la situació econòmica actual és d'estancament i, en alguns casos, també de disminució. I, per tant, es temen molt que aquell increment vegetatiu normal que hi ha sempre es veurà compensat negativament pel decreixement de les circumstàncies econòmiques que hi haurà, tenint en compte, per la manera que s'ha portat, que no hi torni a haver un amagament d'activitats que tindria conseqüències negatives pel nivell de recaptació i de serveis per part d'aquest Ajuntament. Aquests són els elements, hi ha aspectes subjectius i aspectes objectius en la valoració, en el seu moment ja veuran que passa, però en qualsevol cas són els directament interessats els que han de defensar els seus interessos a través de les seves organitzacions representatives. El GMS ja va dir públicament que aquest és un tema que afecta bàsicament a sectors determinats de les capes socials de la nostra societat, i el seu grup ha anat fins allà on ha cregut que hi havia coincidència amb criteris objectius sobre l'aplicació d'aquest impost, però no han aconseguit convèncer a l'equip de govern d'aquestes reflexions i el resultat és aquest i, per tant, les posicions són les que es mostraran en la votació que portaran a terme després.

Intervé el Sr. Oms i Pons i fent referència a la intervenció del Sr. Balet li diu que les quantitats que assenjala la Llei ja són superiors a les quantitats que proposa la Federació Empresarial, és a dir, si fessin cas d'aquesta proposta no podrien aplicar la Llei. Cal tenir en compte aquest tema, perquè aquesta és una de les raons per les quals aquest acord es fa inviable. Una altra cosa és dir que la Llei és justa o no ho és. No pot agradar haver-la d'aplicar, però l'equip de govern té l'obligació, d'una forma o d'una altra, d'aplicar-la. Recorda que Manresa és la ciutat de les de 60.000 habitants que aplica un IAE més baix. Referint-se a la intervenció del Sr. Marsal, li diu que li sap greu que tingui una visió pesimista del creixement. L'equip de govern creu que Manresa tindrà un creixement important, gràcies a l'esforç de tots i que han de fer les previsions necessàries en el pressupost per cobrir les necessitats que aquesta ciutat tindrà en el futur per fer front a aquest desenvolupament econòmic. Creuen que la mesura ha estat present en aquest tema i que en tot el tema impositiu l'equip de govern ha fet un esforç important per adequar les necessitats de la ciutat en si a les

necessitats del sectors industrials.



Sotmès l'assumpte a votació, amb la incorporació de l'esmena que ha suggerit el Sr. Marsal, en el sentit d'afegir als punts primer i segon "i amb la rectificació d'errors materials o de fet, acordada en sessió plenària de 17 de desembre de 1991", i efectuada aquesta, dóna el resultat següent:

- 14 vots afirmatius (11 CiU i 3 ENM), a favor del dictamen.
- 9 vots negatius (8 GMS i 1 GMP), en contra del dictamen.

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47,3,h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i l'article 112,3,j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordat:

Primer.- Desestimar en la seva totalitat les al·legacions formulades per la FEDERACIO EMPRESARIAL DE LA CATALUNYA CENTRAL, a l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, aprovada provisionalment pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 16 de novembre de 1991, i amb la rectificació d'errors materials o de fet, acordada en sessió plenària de 17-12-91.

Segon.- I aprovar definitivament l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques i l'annex de classificació dels carrers per categories, als efectes d'aplicació de l'índex de situació, en els mateixos termes en que varen ser aprovats pel Ple Municipal del dia 16 de novembre de 1991, i amb la rectificació d'errors materials o de fet, acordada en sessió plenària de 17-12-91, procedint a la publicació íntegra dels acords i l'Ordenança al Butlletí Oficial de la Província, en compliment d'allò que estableix l'article 17.4 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declara aixecada la sessió, essent tres quarts de deu del matí, de tot el qual, com a Secretari certifico, i s'estén la present acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm..27980-A... i correlatius fins el núm..27983-A.....

Vist i plau,
L'ALCALDE,

