

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 21 de desembre de 2001. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es diran, a l'objecte de portar a terme la sessió del Ple de la Corporació núm. 14, amb caràcter extraordinari i urgent, en primera convocatòria.

## ASSISTENTS

### Alcalde president

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

### Tinents d'alcalde

Sr. Joaquim García i Comas  
Sr. Ramon Fontdevila i Subirana  
Sr. Joan Canongia i Gerona  
Sr. Josep Lluís Irujo i Fatuarte  
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate  
Sr. Francesc Caballo i Molina  
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

### Regidors i regidores

Sra. Montserrat Pons i Vallès  
Sr. Josep Camprubí Duocastella  
Sr. Josep Empez i García  
Sra. Aida Guillaumet i Cornet  
Sra. Anna Torres i García  
Sr. Alain Jordà i Pempelonne  
Sra. Montserrat Selga i Brunet  
Sr. Francesc de Puig i Viladrich  
Sr. Antoni Llobet i Mercadé  
Sra. Maria Mercè Rosich Vilaró  
Sra. Maria Rosa Riera Monserrat  
Sr. Josep Maria Sala i Rovira  
Sra. Rosa Maria Carné i Barnaus  
Sr. Josep Maria Subirana i Casas  
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta  
Sra. Carina Rius i Díaz

### Secretari general accidental

Sr. Lluís Granero i Vilarasau

### Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

ABSENTSRegidors/Regidores

Sr. Josep Vives i Portell

La Presidència obre la sessió quan són les 14 h i 50 min i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, s'entra tot seguit en el coneixement dels assumptes compresos a l'ordre del dia següent:

**1. PRONUNCIAMENT DEL PLE SOBRE LA URGÈNCIA DE LA CONVOCATÒRIA I, SI ESCAU, RATIFICAR-LA.**

L'**alcalde** explica que la urgència de la convocatòria ve determinada, bàsicament per tres dictàmens que, per la gestió pròpia de l'Ajuntament, convindria que estiguessin aprovats abans que s'acabés l'exercici, sobretot pel que fa al tema de la modificació de la concessió administrativa del servei d'explotació de les piscines municipals, que anava com a sobrevingut en l'últim Ple, però perquè hi hagués més temps que els grups se'l poguessin mirar i passés per comissió, s'ha decidit portar-lo a aquest Ple.

L'alcalde sotmet a votació la urgència de la convocatòria, la qual s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

**2. ÀREA DE SERVEIS CENTRALS I PROMOCIÓ ECONÒMICA**

**2.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA**

**2.1.1 MODIFICAR LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL SERVEI D'EXPLOTACIÓ DE LES PISCINES MUNICIPALS I INSTAL·LACIONS ANNEXES, ADJUDICADA A FAVOR DE L'ENTITAT CLUB NATACIÓ MANRESA, EN EL SENTIT D'AMPLIAR L'OBJECTE DE LA CONCESSIÓ, APROVAR EL PLEC DE CLÀUSULES ADDICIONALS REGULADORES DE L'AMPLIACIÓ DE LA CONCESSIÓ I REALITZAR UNA APORTACIÓ ECONÒMICA AL CONCESSIONARI DE 44.553.000 PTA, EN FORMA DE DESPESA PLURIANUAL.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde president, de 12 de desembre de 2001, que transcrit, diu el següent:

“ Atès que el ple de la corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 14 de març de 1979 va adjudicar el contracte de la concessió administrativa del SERVEI D'EXPLOTACIÓ DE LES PISCINES MUNICIPALS I

INSTAL·LACIONS ANNEXES, a favor de l'entitat CLUB NATACIÓ MANRESA.

Atès que pel director dels Serveis a la Persona s'ha formulat una proposta de modificació de l'actual concessió, en el sentit d'ampliar el seu objecte, adscriure a la concessió el nou edifici de serveis construït per l'Ajuntament i actualitzar el règim d'inversions i prestacions a realitzar en el marc de la concessió.

Donat que aquesta modificació suposa la redacció d'un plec de clàusules addicionals.

Vist l'informe econòmic financer emès per la cap de secció d'Hisenda en data 10 de desembre de 2001 i l'informe jurídic emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 12 de desembre de 2001, que figuren a l'expedient, amb les observacions que els mateixos contenen.

Atès que s'ha complimentat el tràmit d'audiència al concessionari que prescriu l'article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Atesa la potestat que té la corporació d'ordenar discrecionalment les modificacions del servei que aconselli l'interès públic i, entre altres, la variació de la qualitat, la quantitat, el temps o lloc de les prestacions en què el servei consisteixi, de conformitat amb l'article 127 del Reglament de serveis de les corporacions locals de 17 de juny de 1955 i 248 lletra a) del Reglament d'obres, activitats i serveis, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

Com alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

### **ACORD**

**PRIMER.** Modificar la concessió administrativa del servei d'explotació de les piscines municipals i instal·lacions annexes, adjudicada per acord plenari de data 14 de març de 1979 a favor de l'entitat CLUB NATACIÓ MANRESA (CIF G 08621310 – Vidal i Barraquer, 1 de Manresa), en el sentit de ampliar l'objecte de la concessió, adscriure a la concessió el nou edifici de serveis construït per l'Ajuntament i actualitzar el règim d'inversions i prestacions a realitzar en el marc de la concessió.

**SEGON.** Aprovar el plec de clàusules addicionals reguladores de l'ampliació de la concessió administrativa del servei d'explotació de les piscines municipals i instal·lacions annexes, el qual incorpora les modificacions a què fa referència el punt anterior d'aquest acord i s'adjunta al present dictamen.

**TERCER.** Realitzar una aportació econòmica al concessionari de 44.553.000 PTA (267.768,92 EUR), amb destí al finançament de les actuacions d'inversió previstes a la clàusula 5a del plec aprovat en el punt anterior. L'aportació esmentada serà en forma de despesa plurianual, distribuïda pressupostàriament de la manera següent:

- Exercici 2001: 8.553.000 PTA (51.404,57 EUR)
- Exercici 2002: 18.000.000 PTA (108.182,18 EUR)
- Exercici 2003: 18.000.000 PTA (108.182,18 EUR)

**QUART.** Condicionar l'eficàcia i executivitat d'aquest acord a l'efectiva aprovació de l'expedient de despesa plurianual, en relació amb l'aportació municipal indicada al punt anterior.

**CINQUÈ.** Facultar el senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per donar compliment a l'expedient i en especial per a la formalització de la modificació en document administratiu”.

**El senyor Empez i García** explica que l'objecte d'aquest dictamen és ampliar la concessió administrativa del servei d'explotació de les piscines municipals i instal·lacions annexes, a favor de l'entitat Club Natació Manresa, adjudicat per acord del Ple en sessió de 14 de març de 1979. Aquesta ampliació consisteix en adscriure a la concessió el nou edifici de serveis construït per l'Ajuntament i actualitzar el règim d'inversions i prestacions a realitzar en el marc de la concessió. El termini de la concessió no varia, serà el mateix, i com que era de 25 anys, acabarà l'11 d'abril de 2004. S'aprova el plec de clàusules en el que es preveu que el concessionari, és a dir, el Club Natació Manresa, s'obliga a realitzar les obres de la primera planta, acabar la part de l'ascensor i adquirir el material i equipaments necessaris per dotar la primera planta de l'edifici de serveis com a centre de fitness .

El Ple de l'Ajuntament, en sessió del passat 17 de desembre de 2001, ja va aprovar la despesa plurianual de la part que es compromet a aportar, que són 8.553.000 PTA el 2001, 18.000.000 PTA el 2002 i 18.000.000 PTA el 2003.

Fa constar també que hi ha una clàusula de reversió, en el sentit que un cop esgotat el termini de la concessió, si no guanya la mateixa concessionària, cosa que espera que no sigui així, revertiran a l'Ajuntament de Manresa el servei concedit i totes les obres i instal·lacions, així com el conjunt de béns adquirits per a la prestació del servei.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** diu que des del seu grup municipal entenen el motiu pel qual se'ls presenta aquest dictamen, des de la perspectiva política d'assolir el repte de tenir unes piscines municipals adequades i amb una projecció de futur. A partir d'aquesta premissa, entenen que el conjunt d'inversions que s'han de dur a terme han de ser compartides per la

concessionària actual i per l'Ajuntament de Manresa que, en definitiva és el propietari de les instal·lacions. També entenen que és la millor manera d'intentar afrontar aquest futur amb solidesa i que es puguin tenir unes piscines municipals. També, però cal tenir en compte que amb tot el temps que hi ha hagut per poder dur a terme tots els projectes d'ampliació de la piscina actual i que fa més de tres anys que se n'està parlant, consideren que portar aquest dictamen al Ple amb informes contraris a la seva aprovació, els deixa bastant perplexos i una mica fora de joc, perquè no entenen com després de tant de temps que s'intenta donar una sortida i una viabilitat a les piscines municipals, en aquests moments no s'hagi adequat l'expedient als paràmetres que s'indiquen en els mateixos informes .

Des del seu grup municipal entenen que cal actuar-hi amb urgència perquè si no, en comptes de piscines municipals tindran unes basses municipals, en el bon sentit de la paraula i cal executar aquest projecte amb urgència, però demana que entenguin que amb el temps que hi ha hagut per poder dur a terme aquesta revisió, se'ls fa impossible poder votar a favor. Tampoc votaran en contra, perquè cal desenvolupar el projecte i tirar-lo endavant . S'abstindran en la votació i demanen que les obres s'executin amb cura i adequadament perquè, amb el temps, puguin dir que aquests informes contraris eren un precepte de la seva legalitat que es veien obligats a fer.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que, en primer lloc, formularà dues preguntes: demana perquè no s'ha produït la recepció de l'obra, quin és el motiu perquè en el dia d'avui encara no s'ha produït la recepció de l'obra. Suposa que el projecte està fet, adjudicat i acabat, la qual cosa no vol dir que totes les instal·lacions estiguin, però la recepció de l'obra creu que s'hauria pogut fer. Aleshores, el punt 4 sobraria.

La segona pregunta és si la concessionària, és a dir, el Club Natació Manresa, en té constància del que diu l'informe.

Agrairia la resposta a aquestes dues preguntes per fer el seu posicionament de vot sobre aquest dictamen .

**L'alcalde** diu que entén els arguments que planteja el senyor Javaloyes i també les referències que fa el senyor de Puig. Explica que no s'ha fet la recepció de l'obra perquè l'obra està a punt d'acabar-se. Però més enllà d'això, van plantejar amb el Club Natació Manresa, obrir ja l'edifici, el que és la planta baixa i el que són pròpiament els vestidors. El plantejament que es va fer la gent de la piscina, creu que amb un cert sentit comú, és que ells volien tenir accés a l'edifici, és a dir, poder tenir tot l'edifici en el moment que estiguessin acabades les obres de dalt, amb la qual cosa, hi ha obres de dalt i de baix que tenen una certa vinculació. Per aquesta situació, no s'ha fet la recepció de l'obra. Podrien dir que la part de baix està tota acabada i que es podria obrir tranquil·lament, però hi ha unes escales de connexió entre la part de baix i la part de dalt i a la part de dalt s'ha d'acabar no l'estructura sinó el que seria l'obra civil interna i aquest és el compromís que apareixia en el dictamen que van aprovar en el Ple anterior,

respecte a la plurianualitat i respecte a aquest dictamen conforme l'operació que es realitza és un 50 % a càrrec de l'Ajuntament i un 50 % a càrrec del Club Natació Manresa.

Entén la posició respecte dels criteris que planteja el grup municipal del PP, que també estan una mica implícits amb els que planteja el grup municipal de CiU, entén la posició respecte als informes que hi ha a l'expedient, però el gran problema amb el qual es troben en aquesta concessió és el següent: Hi ha una clara voluntat de l'equip de govern que la gestió la pugui portar el Club Natació Manresa i hi ha una voluntat per part del Club Natació Manresa que això sigui així. Però això implica la modificació d'una concessió que té 25 anys i el que vénen a dir bàsicament els informes, més enllà de tots els detalls, és que l'objecte concessional que resulta de la modificació (clàusula 2a. del plec de clàusules addicionals) suposa una ampliació molt gran respecte de l'anterior, que troba en part la justificació en prestacions que de facto venia realitzant el concessionari. Tanmateix, cal esmentar que si aquest objecte es considerés al marge del context existent, amb caràcter necessari hauria de donar lloc a una nova concessió. Si es va fer una concessió fa 25 anys, els criteris econòmics eren de fa 25 anys i en aquests moments s'ha d'ampliar la concessió, i senzillament, què és el que estan fent? Estan fent dues coses: Independentment dels informes i agraint el to de les intervencions en el sentit de dir que existeixen aquests informes però que l'operació en si mateixa està ben feta. El primer que fan és agafar un edifici que val 400.000.000 de pessetes i el donen al Club Natació Manresa perquè el pugui gestionar, però el valor d'aquest edifici és més gran que el valor de la concessió fa 25 anys, per la qual cosa és modifica substancialment la concessió, és cert. I en segon terme, arriben a un acord amb el Club Natació Manresa conforme part de la inversió que queda pendent (hi ha hagut una inversió de 350.000.000 i queden prop de 70.000.000 ), el 50% serà del Club Natació Manresa i el 50 % serà de l'Ajuntament. Tot ve una miqueta emmarcat de manera que en el moment que l'Ajuntament cedeix l'edifici al Club Natació Manresa que és substancial i, fins i tot, els informes vénen a dir que se n'hauria de fer una altra. Però no se'n fa una altra. Aquesta és bàsicament la complexitat que té aquest tema. Respecte a la recepció, haguessin pogut obrir els vestidors, però el Club Natació Manresa planteja la necessitat de fer tot l'edifici d'una forma definitiva, tant a efectes de costos com a efectes de gestió unificada de l'edifici. Aquests serien els criteris i diu que per a qualsevol aclariment està a disposició dels regidors.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que l'alcalde li ha contestat perfectament la primera pregunta. Pel que fa a la segona, entén que el Club Natació Manresa té coneixement d'aquesta situació, que com a conseqüència de com es troben les instal·lacions, no hi ha la recepció provisional.

**L'alcalde** diu al senyor de Puig que tampoc li voldria donar una afirmació respecte d'una cosa que no coneix ben bé. El que li pot dir és que tota

l'operació tant del dictamen anterior de plurianualitat com d'aquest, han estat dictàmens en els quals han participat activament la gent del Club Natació Manresa, no sap si s'han llegit els informes però saben com va la concessió i han intentat fer adaptacions de flexibilitat sobre criteris que ells plantejaven. Amb d'altres paraules, diria que és una posició d'acord entre el Club Natació Manresa i el mateix Ajuntament.

**El senyor de Puig i Viladrich** agraeix les explicacions de l'alcalde. Entén el tema de l'acord, Afegeix que a l'expedient hi ha un document del Club Natació Manresa en què dóna el vistiplau al plec de clàusules. Li agradaria que l'alcalde li donés la paraula que notificaran al Club Natació Manresa aquesta situació que tenen de risc, esmentada a l'informe del secretari i al de Contractació. En segon lloc, diu que encara que entenen el dictamen i entenen la solució que s'ha buscat, el seu vot serà d'abstenció, tot i que els sap greu no poder-ho votar afirmativament perquè els informes no els ho permeten.

**L'alcalde** diu que l'Ajuntament ha obrat amb la màxima transparència i que faran arribar aquests informes al Club Natació de Manresa. Des del punt de vista polític, valoren bé aquesta operació, i pel que fa als informes, ja ha manifestat quina és la seva dificultat.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 15 vots afirmatius ( 11 GMS, 3 GMERC i 1 IC-V), i 9 abstencions (7 GMCiU i 2 GMPP).

### **2.1.2 APROVAR LA REVISIÓ DE LES TARIFES DEL SERVEI PÚBLIC DE L'APARCAMENT DE PUIGMERCADAL, A APLICAR A PARTIR DE L'1 DE GENER DE 2002.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde president, de 18 de desembre de 2001, que transcrit, diu el següent:

“ Vista la instància presentada per la societat mercantil PARKINGBAGES, S.L., registre d'entrada 33486/07.11.2001, en la que sol·licita la revisió de les tarifes del servei públic de l'aparcament de Puigmercadal.

Atès que Parkingbages, S.L. administra l'aparcament públic de Puigmercadal en virtut de conveni aprovat pel ple de la Corporació Municipal del dia 18 de maig de 1998, subscrit en data 26 de maig de 1998.

Vistos els informes emesos per la Cap de Secció d'Hisenda de data 17 de desembre de 2001, i pel Cap del Servei de Desenvolupament en la mateixa data.

Com Alcalde President proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

## A C O R D

Aprovar la revisió de les tarifes del servei públic de l'aparcament de Puigmercadal, a aplicar a partir del dia 1 de gener de 2002 , d'acord amb la següent estructura tarifària :

CONCEPTE	Base Imposable	IVA(16%)	TOTAL (€)
Hora tarifa normal	0,99	0,16	1,15
Hora tarifa clients mercat municipal	0,43	0,07	0,50
Pupil.latge 24 hores	62,07	9,93	72,00
Pupil-latge nocturn (tarifa general)	43,10	6,90	50,00
Pupil-latge nocturn (residents zona)	37,93	6,07	44,00"

**El senyor Canongia i Gerona** explica que les noves tarifes per al pàrquing de Puigmercadal quedarien situades en 1,15 euros l'hora en tarifa normal i 0,50 euros per als clients del mercat. Aquestes tarifes es revisen per primer cop en 4 anys i, per entendre'ns, els valors que ha dit són 191 pessetes i 83 pessetes, molt per sota del preu de mercat de la ciutat.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

**2.1.3 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI QUE CONTÉ LES CONDICIONS RELATIVES AL CONCERT SOBRE LA PRESTACIÓ DE SERVEIS MUNICIPALS ALS VEÏNS DE L'ENTITAT DEL PONT DE VILOMARA I RECONÈIXER UN CRÈDIT A FAVOR DE L'AJUNTAMENT DEL PONT DE VILOMARA I ROCAFORT, DE 750.000 PTA CORRESPONENT AL SERVEIS MUNICIPALS PRESTATS ALS VEÏNS DE L'ENTITAT ESMENTADA DURANT L'ANY 2000.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde president, de 17 de desembre de 2001, que transcrit el següent:

“ Atès que en data 14 de novembre de 1986, l'Ajuntament de Manresa i l'Ajuntament del Pont de Vilomara i Rocafort, van signar un concert sobre la prestació de serveis municipals als veïns de l'entitat del Pont de Vilomara (Manresa), per part de l'Ajuntament del Pont de Vilomara i Rocafort.

Atès la durada d'aquest concert es va preveure per un any, prorrogable de manera tàcita fins un màxim de 10, havent-se esgotat l'indicat termini i essent necessària la formalització d'un nou conveni.

Vistos els informes que figuren a l'expedient.

Per tot això, com alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

## **ACORD**

**PRIMER.** Aprovar la minuta de conveni que conté les condicions relatives al concert sobre la prestació de serveis municipals als veïns de l'entitat del Pont de Vilomara, situada al terme municipal de Manresa, per part de l'Ajuntament del Pont de Vilomara i Rocafort.

**SEGON.** Reconèixer un crèdit a favor de l'Ajuntament del Pont de Vilomara i Rocafort de 750.000 PTA (4.507,59 EUR), corresponent al serveis municipals prestats als veïns de l'esmentada entitat durant l'any 2000.

**TERCER.** Condicionar l'eficàcia i executivitat de l'aprovació del conveni adoptada en el punt primer d'aquest acord, a l'existència de consignació pressupostària adequada i suficient a l'estat de despeses del pressupost municipal per a l'exercici de 2002.

**QUART.** Facultar l'alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per al compliment de l'expedient".

**El senyor Canongia i Gerona** explica que els ciutadans del Raval de Manresa, és a dir a l'altre costat del Riu Llobregat, a tocar amb el Pont de Vilomara, reben tots els serveis del municipi del Pont de Vilomara. Tenien un conveni amb l'Ajuntament del Pont de Vilomara que ja havia caducat, i avui el renoven i el porten a l'aprovació del Ple, juntament amb un reconeixement de crèdit de l'any anterior.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

### **3. ÀREA D'HISENDA**

#### **3.1 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA**

##### **3.1.1 RESOLUCIÓ D'AL-LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT D'APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A LES OBRES DE RENOVACIÓ DELS CARRERS ÀNGEL GUIMERÀ I ADJACENTS.**

El secretari dóna compte del dictamen del president de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda, de 17 de desembre de 2001, que transcrit diu el següent:

“Vist que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 17 de setembre de 2001, fou adoptat l'acord següent:

**PRIMER.-** Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents.

**SEGON.-** Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).
- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)
- El pressupost del projecte, l'acord d'aprovació definitiva del projecte (annex 3)
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4) i que es resumeix a continuació :

Cost suportat pel municipi	159.719.300 PTA	959.932,33 €
Percentatge d'aplicació	50%	50%
Base imposable	79.859.650 PTA	479.966,16 €
Suma de mòduls de distribució (m <sup>2</sup> de sostre)	57.967 m <sup>2</sup>	57.967 m <sup>2</sup>
Preu unitari mòdul (per m <sup>2</sup> de sostre)	1.377,674366 PTA/m <sup>2</sup>	8,279989 €/m <sup>2</sup>

**TERCER.-** Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen :

- \* 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- \* 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- \* 1/3 a l'acabament de les obres.

**QUART.-** Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edicte corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei

39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals.

Vist que els corresponents anuncis varen publicar-se en el Butlletí Oficial de la Província número 249, del dia 17 d'octubre de 2001, i en el diari Regió-7, del dia 20 d'octubre del mateix any.

Vist que, durant el termini hàbil d'exposició pública, ha estat presentada una al·legació per part dels senyors **PERE ALIER TRESCENTS, FERRAN BOIXADÓS QUINTANA, EDUARD TOMASA IGLESIAS** i l'**ILTRE. COL·LEGI D'ADVOCATS DE MANRESA**, representat pel seu degà, senyor **Josep Maria Badia Sala**, així com diferents persones físiques i jurídiques que consten en un annex de l'al·legació.

Vist que l'al·legació es fonamenta en les consideracions següents:

- A) Improcedència i innecessarietat de l'obra ordinària que es pretén finançar per part de l'Ajuntament de Manresa amb contribucions especials.
  - a) Es tracta d'un projecte viari de trànsit on les úniques millores són la pretesa realització del trànsit, segons resulta de la pròpia memòria del projecte, segons manifesten els al·legants.
  - b) El carrer Sant Joan Baptista de la Salle gaudeix de tots els serveis en perfecte funcionament.
  - c) El manteniment d'aquests serveis hauria de fer-se per part de l'Administració o de les companyies explotadores dels diferents serveis, justificant-se així en l'informe elaborat per l'Enginyer de Camins, Canals i Ports, senyor Enric Pujol.
- B) Afectació negativa del Pla viari de trànsit pel carrer Sant Joan Baptista de la Salle. Greuge comparatiu entre els carrers afectats, en funció de la inversió i pagament de cadascun d'ells.
  - a) La conseqüència de la reordenació del trànsit a la que van dirigides les obres comportarà perjudicis pel carrer Sant Joan Baptista de la Salle.
  - b) Manca d'un estudi previ del trànsit i la situació viària evidenciant la manca d'estructuració de tot el projecte en sí.
  - c) En tant que l'obra d'urbanització del carrer Sant Joan Baptista de la Salle representa un 17 % de l'obra total, participa amb un 30 % del finançament de l'obra total.
- C) Inexistència d'un benefici especial, real, efectiu i actual, en les obres d'urbanització, en els termes exigits per la legislació i la jurisprudència.

Vist l'informe emès conjuntament per l'Arquitecte Cap del Servei d'Urbanisme, per la Cap de la Secció d'Hisenda i per l'Assessoria jurídica de Serveis Financers, manifestant:

- A) Que de la lectura de la memòria del projecte es dedueix perfectament que no es trobem davant d'una simple reordenació del trànsit, sinó d'una veritable obra d'urbanització, que defineix "e/s

**aspectes funcionals, formals, constructius i econòmics amb un primer estudi global de les obres a realitzar i un avanç del pressupost**<sup>1</sup>.

- B) Que, de forma clara i manifesta, el projecte es dirigeix a l'execució d'una obra quan, sota el títol "objecte i antecedents", la memòria disposa que **"l'objecte del present projecte d'execució és la realització de les obres de renovació del primer tram del carrer d'Àngel Guimerà, comprès entre la Muralla de St. Domènec i el carrer Casanova, i dels carrers adjacents de St. Joan Baptista de la Salle, Canonge Mullet i Casanova"**<sup>2</sup>.
- C) Que, en el projecte, han estat considerades, com així ho havia de fer, la situació del trànsit i la millora de la connectivitat del sector, així com el seu caràcter comercial, directe o indirecte, però sense oblidar la reforma, millora i ampliació d'uns elements d'urbanització, bé obsolets, bé deficientes o totes dues coses, dedicant-se a l'explicació d'aquests aspectes l'apartat 1.3 de la memòria del projecte, en el qual es formula la valoració de l'estat actual dels carrers podent-se llegir, concretament en relació al carrer Sant Joan Baptista de la Salle i tant en els aspectes de trànsit com d'urbanització, el següent:
- 1.3.4 Carrer Sant Joan Baptista de la Salle**
- El carrer Sant Joan Baptista de la Salle és un vial de l'àrea central que es caracteritza per la seva situació dins la trama urbana de connexió entre el Guimerà i la carretera de Vic. Per tant és un carrer de pas important per accedir al centre de la ciutat.
- Observant el funcionament d'aquest carrer, es evident la seva **inadequació de les voreres actuals, molt estretes, que dificulten el pas dels vianants** i per tant es constata la manca d'incompatibilitat entre aquests i els vehicles, motiu pel qual es planteja augmentar l'amplada de les voreres de forma que es suprimeix l'espai destinat a l'aparcament existent (zona blava)<sup>3</sup>.
- D) Que les necessàries previsions del projecte d'urbanització respecte a l'ordenació del trànsit, doncs les mateixes solucions constructives depenen d'aquesta ordenació, han estat objecte d'extens debat en la Ponència tècnica de circulació municipal, no sent per tant unes previsions sense planificació i maduració com indiquen els al·legants.
- E) Que el projecte d'urbanització contempla, en l'apartat 2.1 de la seva memòria, les característiques dels materials a utilitzar, amb aspectes tant fonamentals com el desguàs dels carrers o l'adaptació de les obres a la legislació sobre supressió de barreres arquitectòniques, aspectes actualment o bé insuficients (el desguàs) o bé inexistents (com la supressió de barreres arquitectòniques) que constitueixen un evident benefici pels contribuents.
- F) Que l'apartat 2.2 de la memòria es dirigeix a la descripció de les obres contemplades en el projecte d'urbanització, preveient-se, amb caràcter general i per a tots els carrers, a més de la construcció del clavegueram que en el carrer Sant Joan Baptista de la Salle es troba format per un antic i obsolet conducte de secció rectangular amb parets

<sup>1</sup> Pàgina 5 de la Memòria del projecte

<sup>2</sup> Pàgina 5 de la Memòria del projecte

<sup>3</sup> Pàgina 8 de la Memòria del projecte

laterals de pedra i volta d'obra de maó massís de 0,60m. d'amplada per 0,80m d'alçada amb una profunditat de desguàs d'1,35m (pàgines 26 i 27 de la memòria), la modificació i l'ampliació dels serveis d'aigua i gas, la substitució de les línies elèctriques aèries, la pavimentació de tot el carrer, la instal·lació d'enllumenat públic, obres totes elles que també constitueixen un especial benefici pels contribuents, a més i al marge del benefici general pels ciutadans.

- G) Que en l'apartat 2.2.6, referent a la "implantació de serveis", es contempla el soterrament dels serveis aprofitant per a la seva ampliació o renovació, en el suposat de trobar-se obsolets, mantenint-se però les xarxes existents en bon estat (i que per tant no repercutiran en els contribuents) i preparant-se per a altres serveis com telecomunicacions, amb un benefici especial evident pels contribuents.
- H) Que el capítol 2.3 del projecte es destina a l'estudi de l'actual situació de l'enllumenat públic i a les propostes contingudes en el projecte, resultant suficient indicar que pel que fa al carrer Sant Joan Baptista de la Salle aquesta renovació de l'enllumenat permetrà passar d'un nivell d'il·luminació deficient, d'aproximadament 8'65 lux i una uniformitat mitjana de 0'05, a una mitjana d'il·luminació de 25 lux i una uniformitat de 0'40, substituïnt-se i ampliant-se els models de lluminàries actualment existents totalment obsoletes, tant des del punt de vista estètic, com de les prestacions exigibles pel que fa a la seguretat, estanqueïtat i protecció, amb un benefici especial evident pels contribuents.
- I) Que l'apartat 2.4 de la memòria, dedicat a la xarxa de sanejament, indica respecte a l'estat actual d'aquesta en el carrer Sant Joan Baptista de la Salle que:
- C/ Sant Joan Baptista de la Salle;** antic conducte de secció rectangular amb parets laterals de pedra i volta d'obra de maó massís de 0,60m. d'amplada per 0,80m d'alçada amb una profunditat de desguàs d'1,35m. Per tant és un conducte antic i obsolet que no garanteix el nivell d'estanqueïtat i de resistència mecànica exigible, per la qual cosa es preveu la seva substitució. El nivell de desguàs queda limitat per la profunditat de 2,10m. de la claveguera existent del carrer Guimerà, la cota de la qual no es pot modificar atès el manteniment dels trams dels carrers Casanova i Canonge Mulet<sup>4</sup>.
- J) Vist que en l'apartat 2.4.2, sota el títol de "proposta d'acord amb l'annex de càlcul hidràulic" es preveu la substitució del clavegueram del carrer Sant Joan Baptista de la Salle de la forma següent:
- C/ Sant Joan Baptista de la Salle;**  
D'acord amb el càlcul hidràulic realitzat, es preveu la substitució de la claveguera existent per un tub de formigó circular de diàmetre Ø70 amb gairebé la mateixa profunditat de desguàs que l'actual, la cota de la qual està limitada per la de desguàs de la claveguera del carrer Guimerà, a aproximadament 2,10 m. i que no es pot modificar atès que s'ha optat per mantenir el tram de claveguera del carrers Casanova i Canonge Mulet.

<sup>4</sup> Pàgines 26 i 27 de la Memòria del projecte

Per tant cal preveure la construcció a la profunditat actual, cosa que implica un reforç del tub amb un recobriment de formigó de 15 cm. de gruix a fi d'augmentar la seva capacitat mecànica. No obstant això, un cop es comprovi exactament la cota en el punt de connexió amb el carrer Guimerà, fóra convenient aprofundir aquest conducte el màxim possible, entre 20 i 30 cm., a fi de disposar de més recobriment<sup>5</sup>.

- K) Que el clavegueram existent en el carrer Sant Joan Baptista de la Salle segons s'ha indicat és un conducte obsolet que ha donat lloc a filtracions, les quals ja actualment han generat mals assentaments del bordó de la vorera com a conseqüència de la manca de resistència mecànica de la subbase possiblement deguda a filtracions que disminueixen la resistència a compressió del subsòl, i que l'esmentat carrer tant sols disposa de dos embornals (un de format antic i un amb una reixa de fosa de dimensions molt reduïdes), fet que comporta que les aigües superficials d'escorrentia transcorrin pel carrer, amb les consegüents molèsties en tant que el projecte preveu la construcció de sis embornals, dos dels quals son dobles, suficients per a garantir el correcte drenatge del carrer, amb una millora i un benefici evidents pels contribuents.
- L) Que el capítol 2.5 de la memòria del projecte es dirigeix als serveis afectats com a conseqüència de la realització de les obres, aprofitant-se aquestes per a valorar l'estat de la xarxa d'aigua a fi de determinar aquells que caldria eliminar i aquells que caldria substituir, amb la finalitat de millorar la capacitat d'abastament de la xarxa actual, donant lloc a una millora del serveis dispensats als immobles d'aquest carrer i garantint el cabal i la pressió òptims pel consum, generant una millora evident pels contribuents.
- M) Que, en el mateix apartat de serveis, es preveu la millora de la línia elèctrica actual, que es troba en deficient estat, penjada i mal estesa i amb problemes de fixació, preveient-se en el projecte una partida d'obra per tal de fixar i grapar el cablejat, amb unes millores evidents de la qualitat urbana i de les condicions de seguretat del carrer i, per tant, un benefici pels contribuents.
- N) Que, així mateix, es preveu, a més de la substitució de l'actual tub de subministrament ja antic i obsolet de tal forma que sigui possible garantir un bon servei amb regularitat i sense interrupcions per reparacions, l'ampliació de la xarxa de gas en els trams que actualment no en disposen, arribant a una bona part d'immobles actualment sense aquest servei, amb un evident benefici pels contribuents.
- O) Que, igualment, es preveu en el projecte la construcció d'una canalització soterrada amb la finalitat de poder disposar de l'obra civil necessària per a la futura implantació d'aquest servei a petició de qualsevol operador, millorant-se la situació d'aquests edificis respecte a les noves tecnologies, amb un evident benefici singular pels contribuents.
- P) Que les obres del projecte s'han ajustat a les previsions de la legislació vigent sobre supressió de barreres arquitectòniques, representant una millora general pels ciutadans, però també de forma

---

<sup>5</sup> Pàgina 28 de la Memòria del projecte

singular pels veïns dels carrers objecte de l'expedient de contribucions especials.

- Q) Que es comparteix el criteri dels al·legants en el sentit de considerar que no existeix possibilitat legal d'aplicació de contribucions especials sense existència d'un benefici especial, però, segons s'ha exposat, no es comparteix el criteri de que les obres previstes no generin aquest benefici, donant-se de forma clara aquest benefici en les actuacions contemplades en el projecte d'urbanització.
- R) Que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, però l'Administració municipal ja ha considerat que no es tracta d'una obra nova d'urbanització, sinó de l'ampliació i millora de l'existent, a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que "la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios".
- S) Que la prèvia existència d'obres d'urbanització no exclou l'existència de benefici especial, com així ho han reconegut els nostres Tribunals, podent-se aportar, entre altres, les sentències següents:  
 El Derecho TSJ Canarias (LPal) , S 28-04-2000 ( 2000/26463 )  
 En el caso enjuiciado, no se ha demostrado en modo alguno la ausencia de un beneficio especial, comprobable y efectivo, cuya existencia ha de presumirse por la mera realización de obras públicas que afecten a los sujetos pasivos. En primer lugar, la circunstancia de que existieran anteriormente algunos de los servicios objeto de las obras de urbanización, como es la pavimentación de la calzada que ahora se quiere repavimentar, no basta por si solo para excluir el beneficio especial, cuando, como aquí ha acaecido, tanto la pavimentación existente como parte de las aceras, y también las escaleras, se encontraban en mal estado por el transcurso del tiempo, siendo por tanto obligada la misma conclusión a la que llega el Ayuntamiento: al ser precisa la realización de las obras previstas, en su coste deben obligatoriamente participar los recurrentes en cuanto les supone un beneficio y un aumento de valor de sus propias fincas. Y, en segundo término, es lo cierto que en el presente pleito no se ha llevado prueba hábil ninguna que desvirtúe el contenido de los informes técnicos justificativos de la necesidad de las obras y del beneficio especial que reporta para los recurrentes.

MARGINAL: JT 1998\1440

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 814/1998 Catalunya (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 26 octubre

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

RESOLUCION: Sentencia de 26 octubre 1998, núm. 814/1998.

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

SEXTO.- De lo expuesto, resulta evidente el interés general de las obras en cuanto que afectan a la ordenación del tráfico urbano de la ciudad de Roses; pero ello no quiere decir que los propietarios colindantes no reciban también y además un beneficio especial por tal actuación pues por un lado, la mejora circulatoria les repercute directamente facilitando su más rápida y segura movilidad rodada y por otro, esta circunstancia conlleva una lógica revalorización de sus fincas. De hecho, en el acuerdo de ordenación de las contribuciones se determinó que su base imponible sería sólo el 33% del coste de las obras, corriendo el Ayuntamiento con el pago del 67% restante, proporción que se considera correcta y ajustada habida cuenta de lo expuesto, de la concurrencia de intereses generales y particulares.

El Derecho .1999/20511

TSJ Cataluña , sec. 3ª , S 14-04-1999, núm. 383/1999, rec. 551/1996.

Pte: López Vázquez, Francisco

TERCERO.- Se argumenta a continuación que los terrenos objeto de la actuación municipal ya estaban debidamente urbanizados, siendo la falta de mantenimiento la causante del deterioro, tratándose de unas simples mejoras sin beneficio especial, no procediendo por ello la imposición de que se trata, para pasar a intentar desvirtuar los módulos escogidos, en cuanto que la finca del actor, se dice, aún situada en un polígono industrial, no tiene un uso industrial, estando calificada como zona de servicios privados, con fuertes limitaciones de uso.

Ello no obstante, teniendo las obras efectuadas por el Municipio perfecto encaje entre las definidas en el artículo 28 de la citada Ley como susceptibles de costearse mediante contribuciones especiales, en lo que hace referencia al beneficio especial derivado para el actor de las mismas resulta evidente, tratándose de obras de mejora general del polígono, afectando positivamente a todas las fincas del mismo, e independientemente de su uso o destino, estando por ello obligado al pago el actor, dada su condición de vecino colindante con la realización de las obras de referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida según, ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en su Sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. En cuanto a los reproches al módulo o módulos de reparto utilizados, con pretendida vulneración del principio de equidad contributiva representado por la justa distribución de beneficios y cargas en su determinación y aplicación, debe también decaer la pretensión del actor, al no haberse acreditado la incorrección o inidoneidad de los módulos utilizados al amparo del artículo 32.1.a) de la citada Ley, para cuyo establecimiento goza la Administración de una discrecionalidad y de una presunción de legalidad en su actuación que sólo puede ser atacada probando la incorrección de la misma, sin que, en el

caso se hayan evidenciado elementos suficientes para poder estimar desproporcionados o disconformes a derecho los módulos aplicados, consistentes en la superficie y edificabilidad de los terrenos.

- T) Que, efectivament i com manifesten els al·legants, existeix un desfasament entre el percentatge d'obra que representa el carrer Sant Joan Baptista de la Salle respecte a la totalitat del projecte i el percentatge que satisfà amb les contribucions especials, doncs en tant que el cost de l'obra d'urbanització del carrer representa un 17'64 % del cost total de l'obra, participa en el pagament d'un 32'01 % del finançament de l'execució del projecte.
- U) Que aquesta variació és conseqüència del mòdul de repartiment aplicat a la totalitat de contribuents sobre la base imposable de les obres, considerant que la totalitat del projecte genera un benefici conjunt a tots els contribuents, considerant que per accedir al carrer Sant Joan Baptista de la Salle cal utilitzar la resta de carrers objecte del projecte, seguint la línia jurisprudencial de que el benefici és conjunt i no individualitzat per a cada carrer.
- V) Que no obstant, i des del punt de vista de la justícia distributiva interna de les contribucions, pot considerar-se improcedent aquesta participació superior al cost d'execució del carrer concret, motiu pel qual s'estima procedent l'acceptació d'aquesta al·legació.
- W) Que la distribució de les contribucions especials seguint un criteri d'estricta proporcionalitat al cost d'execució de les obres del carrer Sant Joan Baptista de la Salle, suposa l'aplicació del preu unitari per mòdul següent per a totes les finques especialment beneficiades per l'execució de les obres:

Cost d'execució de les obres al carrer Sant Joan Baptista de la Salle	28.513.032 PTA	171.366,77 €
Percentatge d'aplicació	50%	50%
Base imposable	14.256.516 PTA	85.683,39 €
Suma mòduls de distribució	18.871 m2	18.871 m2
Preu unitari mòdul	755,472206 PTA/m <sup>2</sup>	4,540479 €/m <sup>2</sup>

El President de la Comissió Informativa d'Hisenda proposa al Ple l'adopció dels següents

## ACORDS

- 1<sup>r</sup>. **DESESTIMAR PARCIALMENT** l'al·legació presentada, en el tràmit d'exposició pública de l'aprovació de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per les obres de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents, per part dels senyors **PERE ALIER TRESCENTS, FERRAN BOIXADÓS QUINTANA, EDUARD TOMASA IGLESIAS** i l'**IL·L·T·RE·COL·LEGI D'ADVOCATS DE MANRESA**, representat pel seu degà, senyor **Josep Maria Badia Sala**, així com diferents persones físiques i jurídiques que consten en un annex de l'al·legació, considerant que la

realització de les obres genera un especial benefici en els contribuents, així com pels motius de fet i de dret que consten en la part expositiva d'aquest Dictamen.

- 2<sup>n</sup>.- **ESTIMAR PARCIALMENT** l'al·legació presentada en relació a l'existència d'un desfasament entre el percentatge d'obra que representa el carrer Sant Joan Baptista de la Salle respecte a la totalitat del projecte i el percentatge que satisfà amb les contribucions especials, assignant com a mòdul de repartiment per a totes aquelles finques que es beneficien totalment o parcialment de l'execució de les obres al carrer Sant Joan Baptista de la Salle el de 755,472206 pts/m<sup>2</sup> (4,540479'€), segons resulta dels càlculs següents:

Cost d'execució de les obres al carrer Sant Joan Baptista de la Salle	28.513.032 PTA	171.366,77 €
Percentatge d'aplicació	50%	50%
Base imposable	14.256.516 PTA	85.683,39 €
Suma mòduls de distribució	18.871 m <sup>2</sup>	18.871 m <sup>2</sup>
Preu unitari mòdul	755,472206 PTA/m <sup>2</sup>	4,540479 €/m <sup>2</sup>

- 3<sup>r</sup>.- **APROVAR DEFINITIVAMENT** l'expedient d'aplicació de contribucions especials per les obres de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents, tot incorporant les modificacions relacionades a l'apartat anterior i, conseqüentment, confeccionar novament la relació de subjectes passius i quotes provisionals, en què constin les noves quotes assignades a les finques especialment beneficiades per l'execució de les obres al carrer Sant Joan Baptista de la Salle, així com la resta de quotes derivades d'aquest expedient, relació que s'incorpora com a annex.

- 4<sup>t</sup>.- **PUBLICAR** els anteriors acords en el Butlletí Oficial de la Província”.

**El senyor Canongia i Gerona** explica que l'elaboració d'aquest dictamen ha tingut una certa complexitat tècnica i s'ha hagut de fer conjuntament entre els Serveis del Territori i els Serveis Financers de l'Ajuntament. En el fons, es tracta d'estimar parcialment una al·legació que abordava des de punts de vista diferents el tema de la urbanització del carrer Guimerà i adjacents. El tema concret que s'ha pogut estimar, després d'aconseguir recepcionar l'obra era que els al·legants venien a dir que si s'hagués la urbanització del carrer Sant Joan Baptista de la Salle al marge de la del carrer Guimerà, carrer Casanova, és a dir el sector, els sortiria un cost d'urbanització més barat per metre de sostre que el cost que els suposava haver-ho fet conjuntament. Com que no es poden fer expedient de contribucions especials per sectors, sinó que quan es fa el projecte d'urbanització és sencer, aquí han tingut una certa discussió tècnica de com resoldre la problemàtica perquè aquests ciutadans tenien raó. Aleshores el que han decidit, després de donar-hi diferents voltes és que als ciutadans del carrer Sant Joan Baptista de la Salle se'ls apliqués les

contribucions especials que els correspondrien si urbanitzessin només el seu carrer. Però això comportaria haver d'apujar les contribucions especials dels ciutadans del carrer Guimerà i adjacents, la qual cosa tampoc no els va semblar correcta, ja que si havien fet una aprovació inicial d'aplicació de contribucions especials a uns ciutadans, ara el que no podien fer era apujar les contribucions especials als altres ciutadans. Finalment el que els ha semblat més correcte i que avui porten a aprovació és que la diferència de cost, que són 12 milions de pessetes, l'assumeixi el propi Ajuntament, que no es carregui sobre els veïns dels carrers Guimerà i Casanova, sinó que sigui l'Ajuntament de Manresa que assumeixi aquest cost per aprovar definitivament les contribucions especials.

**El senyor de Puig i Viladrich** manifesta, en primer lloc, que vol felicitar als tècnics de la casa, perquè en la resposta a l'al·legació hi ha un treball de camp impressionant. És de les vegades en què quan ho llegeixes penses que els qui han presentat les al·legacions també n'havien de saber una mica. Ho diu carinyosament, però vol dir que hi ha una feina de camp i de contesta de les al·legacions molt gran.

Estan satisfets que es produeixi aquesta situació de justícia retributiva i que la gent del carrer Sant Joan Baptista de la Salle no se senti discriminada. Manifestar això perquè s'ha complert un objectiu important, que el grup municipal de CiU ja havia manifestat. Per tot això el vot del seu grup serà favorable a aquest dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3 h) de la Llei 7/1985, i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987.

I a l'haver-se tractat ja els assumptes compresos a l'ordre del dia, l'alcalde diu que vol donar dues informacions molt breus: la primera és que divendres passat es va activar el Comitè d'Emergències per les nevades, que s'ha desactivat aquest matí i aprofita aquest moment per agrair la participació de tots (Mossos d'Esquadra, Protecció Civil, voluntaris, gent de la Creu Roja, SEM...). Independenent que el govern ho hagi fet més bé o més malament, i això ho deixen a criteri de la gent, el cert és que hi ha hagut molta gent que ha treballat i se'ls ha d'agrair. I la segona és que desitja un Bon Nadal i un Bon Any 2002 a tothom. Dit això, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 15 h i 13 min, de tot el qual, com a secretari accidental certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper numerat de la Generalitat núm..... i correlativament fins el .....

El secretari, acctal.

L'alcalde

