

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 21 de maig del 2001. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, per celebrar la sessió número 5 del Ple de la Corporació, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

ASSISTENTS

Alcalde-president

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'alcalde

Sr. Joaquim García i Comas
Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
Sr. Joan Canongia i Gerona
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate
Sr. Eduardo Teixeira i Macipe
Sr. José Luis Irujo i Fatuarte
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

Regidors i Regidores

Sra. Montserrat Pons i Vallès
Sra. Aida Guillaumet i Cornet
Sr. Josep Camprubí i Duocastella
Sr. Josep Empez i García
Sra. Anna Torres i García
Sr. Francesc Caballo i Molina
Sra. Montserrat Selga i Brunet
Sr. Francesc de Puig i Viladrich
Sr. Antoni Llobet i Mercadé
Sra. Maria Mercè Rosich i Vilaró
Sr. Josep Maria Subirana i Casas
Sra. Maria Rosa Riera i Monserrat
Sr. Josep Maria Sala i Rovira
Sra. Rosa Maria Carné i Barnaus
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta
Sra. Carina Rius i Díaz

Secretari general accidental

Sr. Lluís Granero i Vilarasau

Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

ABSENTS

Sr. Josep Vives i Portell

Es fa constar que el senyor Fontdevila i Subirana s'incorpora a la sessió quan s'entra en el coneixement del punt 3.1.2 de l'ordre del dia.

El president obre la sessió a les 20 hores i 10 minuts del vespre, i, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, s'entra tot seguit en el coneixement dels assumptes compresos a l'ordre del dia següent:

Es fa constar que, per decisió del president i a causa de l'existència d'errors formals en el seu contingut, queda retirat de la sessió el dictamen inclòs en el punt 5.2.1 de l'ordre del dia, referent a incloure com a membres de ple dret al Consell Municipal de la Dona diverses entitats i aprovar la nova composició del Consell, que es presentarà en la propera sessió plenària.

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Es pregunta si cap membre de la Corporació ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió corresponent al dia 17 d'abril del 2001, la còpia de la qual s'ha distribuït juntament amb la convocatòria d'aquesta sessió.

Donat que no es formula cap observació en relació al seu contingut, es considera i es declara aprovada, per unanimitat dels 23 membres presents, l'acta de la sessió corresponent al dia 17 d'abril del 2001.

2. QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 15, 16, 17, 18 I 19, CORRESPONENTS ALS DIES 9, 17, 23 I 30 D'ABRIL I 7 DE MAIG DEL 2001, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113.1.B) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents, queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions núm. 15, 16, 17, 18 i 19, corresponents als dies 9, 17, 23 i 30 d'abril i 7 de maig del 2001, respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DE L'ALCALDE PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Es posen a disposició dels regidors i regidores els decrets dictats per l'Il.lm. senyor alcalde-president i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

2.3 DONAR COMPTE DE L'ESCRIT DEL DEPARTAMENT DE PRESIDÈNCIA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, PEL QUAL JUSTIFIQUEN RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PER AQUEST AJUNTAMENT EN RELACIÓ AL PROJECTE D'ABOCADOR EN ELS TERMES MUNICIPALS DE SANT MATEU DE BAGES I FONOLLOSA.

El secretari dóna compte de l'escrit de la senyora Mercè del Rio, del Gabinet del President, del Departament de la Presidència de la Generalitat de Catalunya, del dia 4 d'abril del 2001.

2.4 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 18 D'ABRIL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ PRESENTAT PEL SENYOR DIEGO VILLAR TORRES, EN CONTRA LA SENTÈNCIA AL JUDICI DE FALTES 639/00.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a l'agent de la Policia Local 635, pel Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Manresa, en data 12 d'abril de 2001, a través del qual es tramet l'apel·lació a la sentència del judici de faltes 639/00.

Atès el que disposa l'article 41 de la Llei 16/1991, de 10 de juliol, de Polícies Locals de Catalunya, en el sentit que les corporacions locals han de garantir la defensa jurídica necessària a llurs policies locals en les causes judicials que se segueixen contra aquests com a conseqüència d'actuacions dutes a terme en l'exercici de llurs funcions.

Atès l'article 795.4 de la Llei d'Enjudiciament Criminal, que estableix un termini de 10 dies per presentar impugnació o adhesió a l'apel·lació interposada de contrari, per remissió de l'article 976 de la Llei d'Enjudiciament Criminal.

Atès l'informe emès pel lletrat, tècnic d'administració general dels Serveis Jurídics i d'Assessorament, proposant la presentació d'escrit d'impugnació a l'apel·lació, per interessar el manteniment de la sentència.

L'Alcalde-President, en ús de les facultats atribuïdes per la Llei 7/1985, de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Règim Local, Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya i RDL 781/1986, de 18 d'abril, Text Refós de Règim Local.

RESOLC

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ davant l'Audiència Provincial de Barcelona, d'aquesta Administració, per a la impugnació del recurs d'apel·lació, presentat pel Sr. Diego Villar Torres, en contra la sentència al judici de faltes número 639/00, de data 31 de gener de 2001.

2n.- DESIGNAR a la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, Sra. Montserrat Morros i Martínez, directora de la defensa jurídica de l'agent de la Policia Local número 635, en el judici de faltes 639/2000 i de l'Ajuntament de Manresa.

3r.- NOMENAR el Sr. Arturo Cot i Montserrat, representant d'aquest Ajuntament en el rotlle d'apel.lació contra la sentència dictada en el judici de faltes 639/2000.

4.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació, en la primera sessió que tingui lloc.”

2.5 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 18 D'ABRIL DE 2001, SOBRE PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA JURÍDICA NECESSÀRIA ALS AGENTS DE LA POLICIA LOCAL 405 I 508, AL JUDICI DE FALTES 527/2000.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vista la compareixença realitzada a la Comissaria de Policia el dia 17 de juny de 2000 en la qual els agents de la Policia Local amb carnet professional números 405 i 508, van presentar amb caràcter de detingut al Sr. Ragi Norure, com a conseqüència de la falta d'ofenses que van patir, en l'exercici de les seves funcions com a agents de la policia local de Manresa, així com la citació a judici de data 4 d'abril de 2001.

Atès el que disposa l'article 41 de la Llei 16/1991, de 10 de juliol, de Polícies Locals de Catalunya, en el sentit que les corporacions locals han de garantir la defensa jurídica necessària a llurs policies locals en les causes judicials que se segueixin contra aquests com a conseqüència d'actuacions dutes a terme en l'exercici de llurs funcions.

Atès que arran d'aquelles detencions s'ha iniciat al Jutjat d'Instrucció número 4 de Manresa el procediment de judici de faltes número 527/2000, en el qual els agents de la policia local, citats, figuren en qualitat de part denunciant.

Atès l'informe emès pel lletrat cap de la unitat de unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament.

L'Alcalde-President, en ús de les facultats atribuïdes per la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya i RDL 781/1986, de 18 d'abril, Text Refós de Règim Local, HE RESOLT:

1r.- PRESTAR l'assistència jurídica necessària als agents de policia local números 405 i 508, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Manresa amb el número de judici de faltes 527/2000, en el qual figuren com a part denunciant, arran de la detenció practicada el dia 17 de juny de 2000, actuacions que van realitzar

en l'exercici de llurs funcions com a agents de la Policia Local, d'acord amb el que disposa l'article 41 de la Llei 16/1991, de Polícies Locals.

2n.- DESIGNAR el lletrat en exercici dels serveis jurídics municipals, Sr. Jordi Rodríguez Fuentes, director de la defensa jurídica en judici dels agents de la policia local números 405 i 508, al judici de faltes núm. 527/2000.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.6 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 27 D'ABRIL DE 2001, SOBRE EXECUCIÓ DE L'ACTE JUDICIAL QUE DECRETA LA SUSPENSÍO DE L'ACTE ADMINISTRATIU IMPUGNAT EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 139/2001 PER FLYING FREE I INTERPOSAR RECURS D'APEL·LACIÓ CONTRA L'ACTE JUDICIAL ESMENTAT.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'Acte judicial dictat el dia 23 d'abril de 2001 pel Jutjat Contenciós-Administratiu de Barcelona número 1, a través del qual es decreta la suspensió de l'acte administratiu impugnat en el recurs contenciós-administratiu número 139/2001 per FLYING FREE contra la resolució del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats, de data 08-03-01, que ordenava el cessament i clausura de l'activitat de discoteca que es portava a terme en la carretera C-1411 d'Abrera a Manresa, pk. 26,150 (Can poc Oli).

Vist l'informe de la Lletrada directora de la defensa en judici de l'Ajuntament, proposant que s'adopti l'acord d'acatar l'esmentada resolució i l'acord d'interposar recurs d'apel·lació contra aquella resolució interlocutòria, per no considerar-la ajustada a dret.

Vist l'informe del lletrat, cap de la unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, proposant l'execució de la sentència i la interposició de recurs d'apel·lació davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, així com la designació de procurador i el nomenament de lletrat defensor de l'Ajuntament.

Atès l'article 80.1 de la Llei Jurisdiccional, que disposa que són apel·lables en un sol efecte els Actes dictats pels Jutjat del contenciós-administratiu que posin fi a la peça separada de mesures cautelars, sempre que es tracti de processos que coneguin en primera instància.

Atès que segons estableixen els articles 118 de la Constitució i 17.2 de la Llei Orgànica del Poder Judicial és obligat complir les sentències i altres resolucions fermes dels Jutges i Tribunals.

Atès el que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, en relació a l'execució de sentències i altres resolucions judicials.

L'Alcalde-President accidental, d'acord amb les atribucions que em confereix la legislació vigent, RESOLC:

Primer. Executar l'Acte judicial dictat el dia 23 d'abril de 2001 pel Jutjat Contenciós-Administratiu de Barcelona número 1, a través del qual es decreta la suspensió de l'acte administratiu impugnat en el recurs contenciós-administratiu número 139/2001 per FLYING FREE contra la resolució del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats, de data 08-03-01, que ordenava el cessament i clausura de l'activitat de discoteca que es portava a terme en la carretera C-1411 d'Abrera a Manresa, pk. 26,150 (Can poc Oli).

Segon. Interposar recurs d'apel·lació davant de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia contra l'Acte judicial esmentat anteriorment, i subsidiàriament, en el cas que no fos admès, recurs de queixa, segons disposa l'article 85.2 de la Llei Jurisdiccional.

Tercer. Nomenar el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica, en el recurs d'apel·lació o queixa de referència.

Quart. Donar compte d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.7 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 20 D'ABRIL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 139/2001-4 INTERPOSAT PEL FLYING FREE, S.L.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat del Contenciós-Administratiu núm. 1 de Barcelona (R.E. núm. 10162 de 6 d'abril del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 139/2001-4 per part de FLYING FREE, S.L., contra la resolució del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats, de data 08-03-01, que ordenava el cessament i clausura de l'activitat de discoteca que es portava a terme en la carretera C-1411 d'Abrera a Manresa, pk. 26,150 (Can poc Oli).

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol,

reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 139/2001-4 interposat per FLYING FREE, S.L., contra la resolució del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats, de data 08-03-01, que ordenava el cessament i clausura de l'activitat de discoteca que es portava a terme en la carretera C-1411 d'Abrebra a Manresa, pk. 26,150 (Can poc Oli), davant el Jutjat del Contenciós-Administratiu núm. 1 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 1 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.8 DONAR COMPTE DEL DECRET DEL TINENT D'ALCALDE, REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ, DE DATA 3 D'ABRIL DE 2001, SOBRE CONTRACTACIÓ EN RÈGIM LABORAL TEMPORAL, DE LA SENYORA MERCEDES VALLDEPERAS SALLENT, PER A REALITZAR FUNCIONS DE TREBALLADORA FAMILIAR.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès l'informe emès pel Director dels Serveis a la Persona en el que posa de manifest les mancances de personal que hi ha en el Servei d'Atenció Domiciliària degut a les baixes per incapacitat temporal de diferent personal, la qual cosa fa impossible el poder garantir un correcte funcionament del servei.

Atesa la proposta de contractar a una treballadora familiar a partir del proper dia 9 d'abril i fins a l'11 de maig de 2001.

Atès que la tramitació per a la provisió d'aquest lloc de treball és laboriosa i requereix pel procediment normal, un període de temps que no és operatiu en aquest cas, donada la urgència.

Vista la proposta de contractació temporal i pel procediment de màxima urgència de la senyora M. MERCEDES VALLDEPERAS SALLEN.

Atès l'art. 16 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, que preveu la possibilitat de contractar personal laboral per a la realització de tasques específiques de caràcter temporal, sense que sigui necessària la inclusió dels llocs en la relació de llocs de treball de l'entitat.

Vist el que disposen l'art. 15.1.b) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 3 del RD 2720/98, de 18 de desembre, que preveu la possibilitat de concertar contractes eventuais en motiu d'acumulació de tasques encara que es tracti de l'activitat normal de l'empresa, així com el Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

Josep Lluís Irujo i Fatuarte, tinent d'alcalde regidor delegat d'Administració, en virtut de la delegació conferida pel senyor alcalde president, mitjançant decret de data 17 d'octubre de 2000,

RESOLC

1.- Contractar, en règim laboral a temps parcial de durada determinada eventual per circumstàncies de la producció i pel procediment de màxima urgència, a la senyora M. MERCEDES VALLDEPERAS SALLEN (DNI 39288910), per tal de realitzar funcions de treballadora familiar, amb una jornada de 25 hores setmanals, pel període comprès entre el dia 9 d'abril i fins a l'11 de maig de 2001 i per les retribucions següents:

Sou mensual	126.730,- PTA
Paga extraordinària d'estiu	126.730,- PTA
Paga extraordinària de Nadal	126.730,- PTA

Les pagues extraordinàries s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

2.- La contractació de la senyora Valldeperas s'efectua de conformitat amb el que disposen l'art. 15.1.b) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 3 del RD 2720/1998, de 18 de desembre, que preveu la possibilitat de concertar contractes eventuais en motiu d'acumulació de tasques encara que es tracti de l'activitat normal de l'empresa, així com el Decret 214/90, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

3.- Donar compte al Ple del present decret i publicar la present contractació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.”

2.9 DONAR COMPTE DEL DECRET DEL TINENT D'ALCALDE, REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ, DE DATA 5 D'ABRIL DE 2001, SOBRE CONTRACTACIÓ EN RÈGIM LABORAL A TEMPS PARCIAL, DE LA SENYORA MARIA MASATS SURIÑACH, PER A REALITZAR FUNCIONS DE TREBALLADORA FAMILIAR.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès l'informe emès pel Director dels Serveis a la Persona en el que posa de manifest que la treballadora familiar d'aquest Ajuntament senyora Montserrat Cercós i Planas realitzarà vacances a partir del dia 18 i fins al 29 d'abril de 2001, per la qual cosa proposa la contractació d'una persona durant el període esmentat per tal de garantir el correcte funcionament del servei.

Atès que la tramitació per a la provisió d'aquest lloc de treball és laboriosa i requereix pel procediment normal, un període de temps que no és operatiu en aquest cas, donada la urgència.

Vista la proposta de contractació temporal i pel procediment de màxima urgència de la senyora MARIA MASATS SURIÑACH.

Atès l'art. 16 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, que preveu la possibilitat de contractar personal laboral per a la realització de tasques específiques de caràcter temporal, sense que sigui necessària la inclusió dels llocs en la relació de llocs de treball de l'entitat.

Vist el que disposen l'art. 15.1.b) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 3 del RD 2720/98, de 18 de desembre, que preveu la possibilitat de concertar contractes eventuais en motiu d'acumulació de tasques encara que es tracti de l'activitat normal de l'empresa, així com el Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

Josep Lluís Irujo i Fatuarte, tinent d'alcalde regidor delegat d'Administració, en virtut de la delegació conferida pel senyor alcalde president, mitjançant decret de data 17 d'octubre de 2000,

RESOLC

1.- Contractar, en règim laboral a temps parcial de durada determinada eventual per circumstàncies de la producció i pel procediment de màxima urgència, a la senyora MARIA MASATS SURIÑACH (DNI 39288910), per tal de realitzar funcions de treballadora familiar, amb una jornada de 15 hores setmanals, pel període comprès entre el dia 18 i fins al 29 d'abril de 2001 i per les retribucions següents:

Sou mensual	76.038,- PTA
Paga extraordinària d'estiu	76.038,- PTA
Paga extraordinària de Nadal	76.038,- PTA

Les pagues extraordinàries s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

2.- La contractació de la senyora Masats s'efectua de conformitat amb el que disposen l'art. 15.1.b) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 3 del RD 2720/1998, de 18 de desembre, que preveu la possibilitat de concertar contractes eventuais en motiu d'acumulació de tasques encara que es tracti de l'activitat normal de l'empresa, així com el Decret 214/90, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

3.- Donar compte al Ple del present decret i publicar la present contractació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.”

2.10 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 20 D'ABRIL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 141/2001, INTERPOSAT PEL SENYOR FELIPE MARTÍNEZ GOLVANO, CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 10 de Barcelona (R.E. núm. 9385 del dia 30 de març del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 141/2001 per part del Sr. FELIPE MARTÍNEZ GOLVANO, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 141/2001 interposat per part del Sr. FELIPE MARTÍNEZ GOLVANO, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 10 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 10 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.11 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 18 D'ABRIL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 143/2001-4, INTERPOSAT PEL SENYOR JAVIER MARTÍNEZ VILLAR, CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 1 de Barcelona (R.E. núm. 9870 del dia 4 d'abril del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 143/2001-4 per part del Sr. JAVIER MARTÍNEZ VILLAR, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, donant-nos un termini de 10 dies per al·legar sobre la mesura cautelar de suspensió, sol·licitada per la part actora.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 143/2001-4 interposat per part del Sr. JAVIER MARTÍNEZ VILLAR, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 1 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 1 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.12 **DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 11 D'ABRIL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 143/2001-B, INTERPOSAT PEL SENYOR ANTONIO ALIAS RODRÍGUEZ, CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 13 de Barcelona (R.E. núm. 9384 del dia 30 de març del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 143/2001-B per part del Sr. ANTONIO ALIAS RODRÍGUEZ, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, donant-nos un termini de 10 dies per al·legar sobre la mesura cautelar de suspensió, sol·licitada per la part actora.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tinguin els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 143/2001-B interposat per part del Sr. ANTONIO ALIAS RODRÍGUEZ, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 13 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 13 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.13 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 27 D'ABRIL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 143/2001-2A, INTERPOSAT PEL SENYOR ROSA MARIA BALET VILARÓ, CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 12 de Barcelona (R.E. núm. 9502 del dia 2 d'abril del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 143/2001-2A per part de la Sra. ROSA MARIA BALET VILARÓ, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 143/2001-2A interposat per part de la Sra. ROSA MARIA BALET VILARÓ, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 12 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 12 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que

apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.14 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 4 DE MAIG DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 140/2001-B, INTERPOSAT PEL SENYOR JAUME ESCALÉ BASTÉ, CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona (R.E. núm. 11379 del dia 20 d'abril del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 140/2001-B per part del Sr. JAUME ESCALÉ BASTÉ, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, donant-nos un termini de 10 dies per al·legar sobre la mesura cautelar de suspensió, sol·licitada per la part actora.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 140/2001-B interposat per part del Sr. JAUME ESCALÉ BASTÉ, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.15 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 8 DE MAIG DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NUM. 143/2001-B, INTERPOSAT PEL SENYOR AMADEU BARGUÉS TOLL, CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vista la Provisió tramesa a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 11 de Barcelona (R.E. núm. 12317 del dia 2 de maig del 2001), a través de la qual atorga a l'Ajuntament de Manresa un termini de 5 dies per tal d'al.legar sobre l'ampliació del recurs contenciós-administratiu núm. 143/2001-B interposat per part del Sr. AMADEU BARGUÉS TOLL, i que se segueix contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós de Manresa.

Atès que per formalitzar l'oposició a l'incident d'ampliació, cal aprovar la personació en judici de l'administració municipal.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 143/2001-B interposat per part del Sr. AMADEU BARGUÉS TOLL, que es segueix contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós de Manresa, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 11 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.16 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 9 DE MAIG DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NUM. 163/2001-E, INTERPOSAT PEL SENYOR BONIFACIO PLAYÀ COS, CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS I REMODELACIÓ DELS CARRERS DR. FLEMING, PILAR COTS I CAMÍ VELL DE SANTPEDOR.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 4 de Barcelona (R.E. núm. 10757 del dia 12 d'abril del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 163/2001-E per part del Sr. BONIFACIÓ PLAYÀ COS, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, i remodelació dels carrers Dr. Fleming, Pilar Cots i Camí Vell de Santpedor.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 163/2001-E interposat per part del Sr. BONIFACIÓ PLAYÀ COS, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, i remodelació dels carrers Dr. Fleming, Pilar Cots i Camí Vell de Santpedor, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 4 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 4 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.17 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 10 DE MAIG DE 2001, PEL QUAL ES RESOL EXECUTAR L'ACTE JUDICIAL DICTAT PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 3 DE BARCELONA, DINS EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 49/2001-L, INTERPOSAT PER LA SENYORA ÀNGELA HERMINIA ANDRÉS LÓPEZ CONTRA LA DECLARACIÓ DE L'ESTAT DE RUÏNA DE L'EDIFICI SITUAT AL CARRER RAJADELL, NÚM. 23-25.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès l'Acte judicial dictat el dia 23 d'abril del 2001, pel Jutjat del Contenciós-Administratiu núm. 3 de Barcelona, dins el recurs contenciós-Administratiu núm. 49/2001-L interposat per la Sra. ÀNGELA HERMINIA ANDRÉS LÓPEZ contra la resolució dictada per l'Alcalde-President el dia 20-11-00, relativa a la declaració de l'estat de ruïna, per causes econòmiques, de l'edifici situat al carrer Rajadell,

núm. 23-25 de Manresa, el qual acorda la suspensió de l'executivitat de l'acte administratiu impugnat.

Atès que segons estableixen els articles 118 de la Constitució i 17.2 de la Llei Orgànica del Poder Judicial és obligat complir les sentències i altres resolucions fermes dels Jutges i Tribunals.

Atès el que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, en relació a l'execució de sentències i resolucions judicials.

Atès l'informe emès pel lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, en el qual es proposa que per Decret d'Alcaldia s'acordi l'execució de l'Acte judicial esmentat anteriorment.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. EXECUTAR en tots els seus extrems l'Acte judicial dictat el dia 23 d'abril del 2001, pel Jutjat del Contenciós-Administratiu núm. 3 de Barcelona, dins el recurs contenciós-administratiu núm. 49/2001-L interposat per la Sra. ÀNGELA HERMINIA ANDRÉS LÓPEZ contra la resolució dictada per l'Alcalde-President el dia 20-11-00, relativa a la declaració de l'estat de ruïna, per causes econòmiques, de l'edifici situat al carrer Rajadell, núm. 23-25 de Manresa, el qual acorda la suspensió de l'executivitat de l'acte administratiu impugnat, en compliment del que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa.

2n. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.18 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 10 DE MAIG DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 469/2001, INTERPOSAT PER WINTERTHUR SEGUROS GENERALES, S.A, VICTORIA MORENO SILVA I DAVID RAMON JUAN MORENO, EN RELACIÓ A LA RECLAMACIÓ D'INDEMNITZACIÓ PER DESPERFECTES A UN VEHICLE.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament per la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (R.E. núm. 10956 de 17 d'abril del 2001), a través del qual es comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 469/2001 per WINTERTHUR SEGUROS GENERALES, S.A., VICTORIA MORENO SILVA i DAVID RAMON JUAN MORENO, contra el decret de l'Alcalde-President de data 09-02-01, que declarava desistits als actors de la seva petició formulada mitjançant instància de referència registre d'entrada número 17.269 de data 22-06-00, on reclamaven indemnització per desperfectes a un vehicle (B-0526-TU), el dia 13-03-99.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i

drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 469/2001 interposat per WINTERTHUR SEGUROS GENERALES, S.A., VICTORIA MORENO SILVA i DAVID RAMON JUAN MORENO, contra el decret de l'Alcalde-President de data 09-02-01, que declarava desistits als actors de la seva petició formulada mitjançant instància de referència registre d'entrada número 17.269 de data 22-06-00, on reclamaven indemnització per desperfectes a un vehicle (B-0526-TU), el dia 13-03-99, davant la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 78.3 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.19 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 2 DE MAIG DE 2001, PEL QUAL ES RESOL EXECUTAR L'ACTE JUDICIAL DICTAT PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1 DE BARCELONA, DINS EL

RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 143/2001-4, INTERPOSAT PEL SENYOR JAVIER MARTÍNEZ VILLAR CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès l'Acte judicial dictat el dia 23 d'abril del 2001, pel Jutjat del Contenciós-Administratiu núm. 1 de Barcelona, dins el recurs contenciós-administratiu núm. 143/2001-4 interposat per part del Sr. JAVIER MARTÍNEZ VILLAR contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, el qual acorda la suspensió de l'executivitat de l'acte administratiu impugnat, prèvia fiança o garantia de 300.000'-ptes.

Atès que segons estableixen els articles 118 de la Constitució i 17.2 de la Llei Orgànica del Poder Judicial és obligat complir les sentències i altres resolucions fermes dels Jutges i Tribunals.

Atès el que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, en relació a l'execució de sentències i resolucions judicials.

Atès l'informe emès pel lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, en el qual es proposa que per Decret d'Alcaldia s'acordi l'execució de l'Acte judicial esmentat anteriorment.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r.- EXECUTAR en tots els seus extrems l'Acte judicial dictat el dia 23 d'abril del 2001, pel Jutjat del Contenciós-Administratiu núm. 1 de Barcelona, dins el recurs contenciós-administratiu núm. 143/2001-4 interposat per part del Sr. JAVIER MARTÍNEZ VILLAR contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, el qual acorda la suspensió de l'executivitat de l'acte administratiu impugnat, prèvia fiança o garantia de 300.000'-ptes, en compliment del que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa.

2n.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.20 DONAR COMPTE DEL DECRET CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA, DE DATA 7 DE MAIG DE 2001, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 9/2001, DINS ELS PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Atès que és necessari transferir crèdit pressupostari al Pressupost vigent, entre diverses partides, com a conseqüència de la insuficiència de crèdit pressupostari.

Vist l'informe favorable de la Intervenció municipal

RESOLC:

PRIMER. Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 9/2001, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 2.500.000'- pessetes, a l'empara del que disposen l'article 160 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON. L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER. Del present decret se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que se celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001."

2.21 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 15 DE MAIG DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 142/2001-C, INTERPOSAT PEL SENYOR RAMON VALERO GÜETO, CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 8 de Barcelona (R.E. núm. 12320 del dia 2 de maig del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 142/2001-C per part del Sr. RAMON VALERO GÜETO, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 142/2001-C interposat per part del Sr. RAMON VALERO GÜETO, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 8 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 8 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

3. ÀREA DE SERVEIS CENTRALS I PROMOCIÓ ECONÒMICA

3.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA

3.1.1 DESISTIR DEL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 784/1999 I EL SEU ACUMULAT 806/1999 INTERPOSAT CONTRA L'ACORD DEL JURAT D'EXPROPIACIÓ DE CATALUNYA DE 24-11-98, A TRAVÉS DEL QUAL ES FIXAVA EL PREU JUST D'UNA FINCA SITUADA A LA PLAÇA FIUS I PALÀ, 2, DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 4 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist el Conveni expropiatori de mutu acord signat el dia 26 d'abril del 2001 entre l'Ajuntament de Manresa, la senyora Carme Solervicens López, la senyora Mercè Solervicens López i el senyor Antonio López Gorina, i havent estat facultat l'Alcalde-President en virtut de Decret dictat el dia 24 d'abril proppassat per a aquell acte.

Atès que a través del citat conveni es pacta un preu just definitiu pels béns propietat de les persones citades i objecte de l'expropiació, situats a la Plaça Fius i Palà número 2 de Manresa.

Atès que el Pacte sisè del citat conveni disposa que les parts s'obliguen a desistir dels respectius recursos contenciosos-administratius interposats contra les resolucions del Jurat d'Expropiació de Catalunya de 24-11-1998 i 15-06-1999 (expedients 784/99, 806/99 i 1/2000), en un termini màxim de cinc dies a partir de la signatura del conveni.

Atès que l'Ajuntament de Manresa va interposar el recurs contenciós-administratiu número 784/1999 i el seu acumulat assenyalat amb el núm. 806/1999 contra l'acord del Jurat d'Expropiació de Catalunya de data 24-11-98, a través del qual es fixava un preu just de 41.743.850,- ptes, per a una finca situada a la Plaça Fius i Palà núm. 2 de Manresa, essent els afectats les senyores Mercè i Carme Solervicens i el senyor Antoni López i Gorina, en qualitat de propietaris, davant el Jutjat Contenciós Administratiu Núm.4 de Barcelona, per acord plenari del dia 15-2-1999.

Atès que el lletrat municipal designat per a la defensa municipal va presentar escrit de desistiment en el citat recurs contenciós-administratiu, en compliment del conveni expropiatori citat.

Atès que l'article 74.1 de la Llei 29/1998, de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa disposa que si desisteix en judici l'Administració pública haurà de presentar testimoni de l'acord adoptat per l'òrgan competent d'acord amb els requisits exigits per les lleis o reglaments respectius.

Atès que l'article 214 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de règim local de Catalunya, exigeix acord plenari adoptat per majoria absoluta per aplanar-se a les demandes judicials.

Atès l'informe emès pel lletrat, cap de la unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament.

L'Alcalde-President, en ús de les atribucions que legalment tinc conferides, i amb el parer favorable de la majoria de membres de la Comissió Informativa i de Control de Serveis del Territori, proposo que el ple de la Corporació adopti els següents

ACORDS:

Primer. RATIFICAR les actuacions realitzades pel lletrat director de la defensa jurídica en judici de l'Ajuntament de Manresa, que a través d'un escrit del dia 26 d'abril d'enguany, va formular desistiment de l'Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu núm.784/1999 i el seu acumulat núm. 806/1999 interposat contra l'acord del Jurat d'Expropiació de Catalunya de 24-11-98, a través del qual es fixava un preu just de 41.743.850,- ptes, per a una finca situada a la Plaça Fius i Palà núm. 2 de Manresa, essent els afectats les senyores Mercè i Carme Solervicens i el senyor Antoni López i Gorina, en qualitat de propietaris, davant el Jutjat Contenciós Administratiu Núm.4 de Barcelona, per acord plenari del dia 15-2-1999.

Segon. DESISTIR del recurs contenciós-administratiu citat en l'acord anterior, per haver-se signat el dia 26 d'abril del 2001 conveni expropiatori entre l'Ajuntament de Manresa i les senyores Carme Solervicens López, Mercè Solervicens López i el senyor Antonio López Gorina, aprovat per Decret de l'Alcalde del dia 24 d'abril del 2001.”

El senyor García i Comas inicia la seva explicació dient que amb aquest dictamen es desisteix d'un recurs contenciós-administratiu respecte el qual es discutia el preu de la finca situada a la plaça de Fius i Palà, número 2 de Manresa.

Així, l'Ajuntament desisteix del recurs contenciós-administratiu que havia interposat contra l'acord del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de l'any 1998, donat que s'ha signat un conveni de mutu acord amb la propietat per dur a terme aquesta expropiació.

En el conveni es fixa i s'acorda el preu a pagar per a l'immoble, que és de 60 milions de pessetes, i el corresponent a l'activitat del magatzem, per a la qual es disposa de llicència, que és de 55 milions de pessetes.

La suma dels dos imports és de 115 milions de pessetes, que es paguen en tres terminis, el primer dels quals, de 46.012.000 pessetes, ja està pagat. El segon pagament, que té un import de 28.987.900 pessetes, es farà durant aquest any; i quedarà pendent el tercer pagament de 40 milions de pessetes, que es pagaran en el moment de fer-se efectiva la possessió de l'immoble.

A més de magatzem, també es dur a terme l'embotellament d'olis, que, malgrat ser independent de l'activitat que es desenvolupa en el magatzem, es produeix un vincle entre les dues activitats.

Amb la signatura d'aquest conveni, s'obté el trasllat d'aquesta activitat a un altre emplaçament de Manresa. Per tant, la problemàtica que representava el fet d'haver d'introduir o ubicar tancs de grans dimensions en aquell indret, quedarà solucionada, donat que ja no serà necessari el desplaçament de vehicles de gran tonatge en aquest punt central de la ciutat.

Aquesta desocupació de magatzem es durà a terme en un termini d'entre nou i divuit mesos, tal com s'ha pactat. Si no s'acomplís el termini màxim de divuit mesos, es preveu un import de lloguer que hauran de satisfer els propietaris.

Així mateix, s'ha aconseguit amb aquest conveni, pactar les condicions del trasllat d'aquesta empresa amb uns imports que no arriben ni a la meitat de les pretensions de propietat, a través del recurs contenciós-administratiu interposat.

Per tant, no se sabrà mai quina hauria estat la resolució judicial, però s'acorden uns imports que considera que són justificables, d'acord amb els criteris continguts en la valoració del perit judicial contractat pel Jurat.

Per això, l'equip de govern creu que és un acord favorable als interessos públics.

Una de les clàusules del conveni preveu la renúncia de l'Ajuntament de Manresa al recurs contenciós-administratiu interposat contra la valoració del Jurat d'Expropiació.

En conseqüència, demana el vot afirmatiu al dictamen per complir aquesta clàusula.

El senyor de Puig i Viladrich anuncia el sentit afirmatiu del GMCIU al dictamen i reconeix que és un bon acord per a la ciutat començar a desembarassar aquell espai.

Creu que no és important el fet de si l'import és la meitat o el doble del que es pretenia, sinó que es pugui posar en marxa aquest indret, a través de la signatura del conveni.

El GMCIU anima l'equip de govern a seguir pressionant en aquell espai, per poder obtenir la totalitat de l'edifici, amb l'objectiu d'aconseguir que la ciutat vegi lligades, el més aviat possible, les places Clavé, Sant Domènec i Fius i Palà, amb la qual cosa s'obtindrà un espai important per a la rehabilitació del barri antic de la ciutat. Es podria aplicar en aquest cas, aquella expressió referent a començar a "ajudar a pelar la poma".

Un cop feta aquesta puntualització, només li resta manifestar que s'ha fet una bona gestió.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 214 i 112.3.p) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, i l'article 47.3.m) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

3.1.2 CONCEDIR LA MEDALLA DE LA CIUTAT AL MÈRIT ESPORTIU AL SENYOR PERE MIRÓ I SELLARÉS.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 16 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Atesa la proposició presentada per tots els grups polítics que tenen representació municipal, aprovada pel Ple de la Corporació Municipal de data 20-3-2000 en què es va acordar iniciar els tràmits pertinents per tal de fer possible l'atorgament de la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu al Sr. Pere Miró i Sellarés, per la seva tasca en el món de l'esport i que en l'actualitat és Director de Relacions del Comité Olímpic Internacional amb el Comitès Olímpics i Director de Solidaritat Olímpica.

Atès que en data 29 de març de 2000, aquesta Alcaldia-Presidència va dictar un decret, del qual se'n va donar compte al Ple de la Corporació celebrat el passat 17 d'abril de 2000, incoant expedient administratiu per tal d'establir si en la persona de Pere Miró i Sellarés, hi concorren els mèrits per tal de ser-li concedida la Medalla de la ciutat al mèrit esportiu, nomenant instructor de l'expedient al Regidor Delegat d'Esports, Sr. Josep Empez i García, i secretària del mateix a la Cap de Servei dels Serveis d'Acció Ciutadana, Sra. Montserrat Simon i Circuns.

Atès l'article 4 del Reglament d'Honors i Distincions que estableix que, dins els honors i distincions que amb caràcter oficial podrà conferir l'Ajuntament a fi de

premiar especials mereixements, beneficis assenyalats o serveis extraordinaris, s'hi engloba la Medalla de la ciutat al mèrit esportiu.

Atès el que preveu l'article 13 del Reglament d'Honors i Distincions, que regula la concessió de la Medalla de la ciutat al mèrit esportiu.

Atès l'article 18 de l'esmentat Reglament, que estableix que la concessió de la Medalla de la ciutat al mèrit esportiu haurà de ser acordada pel Ple de la Corporació requerint-se el vot favorable o afirmatiu de les dues terceres parts del nombre legal de membres de la Corporació.

Atès l'informe-proposta de l'instructor de l'expedient.

Atès l'informe-proposta de la Comissió informativa de l'Àrea Serveis a la Persona, en relació a l'atorgament de la Medalla de la ciutat al mèrit esportiu, al Sr. Pere Miró i Sellarés.

Per tot això, l'Alcalde-President proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER.- CONCEDIR la Medalla de la ciutat al mèrit esportiu al Sr. Pere Miró i Sellarés, en reconeixement a la seva tasca en el món de l'esport.

SEGON.- INSCRIURE al Llibre-Registre de Distincions Honorífiques, les circumstàncies personals de l'afavorit, així com la relació detallada dels mèrits que motivaren la seva concessió, i la data de la mateixa."

El senyor Empez i García pren la paraula i manifesta que és per a ell un plaer proposar al Ple de la Corporació la concessió de la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu al manresà senyor Pere Miró i Sellarés.

No es tracta d'un esportista professional ni d'un campió, però sí d'algú que treballa en aquest moment en un dels llocs més importants i de més responsabilitat d'entre els que gestionen l'esport d'elit.

És un honor per a aquesta ciutat disposar d'un manresà, militant d'aquesta condició de manresà en els llocs més prominents del Comitè Olímpic Internacional.

Manresa correspondrà a aquest honor amb l'atorgament de la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu.

El senyor Pere Miró i Sellarés és actualment director de Solidaritat Olímpica, que és un organisme del Comitè Olímpic Internacional (COI), que s'encarrega d'ajudar, amb programes específics, els Comitès Olímpics Nacionals que tenen més necessitats.

D'entre els molts càrrecs ocupats pel senyor Miró durant la seva dilatada gestió esportiva, cal recordar que va ser membre del comitè organitzador de les magnífiques Olimpíades de Barcelona, que tots tenim en ment. Així mateix, va participar directament en les Olimpíades d'Atlanta 96, i en els darrers Jocs

Olímpics de Sidney 2000 ja ocupava el seu nou càrrec com a director de Solidaritat Olímpica.

No cal entrar en massa detalls respecte el seu currículum, ja que tots els membres presents coneixen el senyor Pere Miró i tots els grups municipals van estar d'acord amb la iniciació de l'expedient que avui queda conclòs de forma positiva.

Per tant, creu que tots estaran d'acord amb la conveniència de votar afirmativament aquest dictamen.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que el GMPP s'afegeix a la satisfacció manifestada pel senyor Empez, ja que en el món de l'esport, Manresa, si bé ha donat gent de molta vàlua i importància, que ha aconseguit medalles i importants fites, en aquesta ocasió, disposa d'un ciutadà que ha conquerit una medalla no de fita esportiva per marca, com un esportista, però sí respecte a una tasca molt important com a tècnic, dins de les responsabilitats que ha desenvolupat en l'àmbit professional.

Per això, creu que l'expedient que s'ha tramitat està més que justificat i és per al GMPP una gran satisfacció poder votar afirmativament l'atorgament de la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu al senyor Pere Miró i Sellarés.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que el senyor Pere Miró és una figura del món de l'esport en la que coincideixen tres vessants molt clares, que són la d'esportista, la de docent i la de dirigent esportiu.

La d'esportista és la vessant en la que potser no va ser molt lluït, malgrat que va ser jugador de waterpolo, però en les de docent i dirigent esportiu, el senyor Miró ha arribat a una cota important a nivell de càrrecs d'entre els quals ha estat director de l'INEF de Catalunya.

Finalment, com ja s'ha explicat, ha ocupat diferents càrrecs en el COI.

Creu, però, que el que cal ressaltar, pel mateix senyor Miró i per la gent que el coneix i l'aprecia, és la responsabilitat que ha ocupat durant els darrers anys com a director de Solidaritat Olímpica, que és l'organisme que, depenent del Comitè Olímpic Internacional, actua com a suport de tots els Comitès Olímpics dels països menys desenvolupats. Per tant, es podria dir que ha actuat sempre com a ONG en el món de l'esport, sobretot en els països menys desenvolupats. A més, ho ha fet amb molt èxit, ja que la mesura de l'èxit en aquesta tasca es valora amb els resultats que han obtingut aquests esportistes, becats per Solidaritat Olímpica, en els passats Jocs de Sidney, respecte els quals els resultats van ser esplèndids.

Per aquesta raó i perquè, com s'ha dit abans, el senyor Miró és de les persones que ha lluït el seu manresanisme i el seu catalanisme arreu, està molt bé que el Ple de la Corporació li atorgui aquest reconeixement.

L'alcalde s'adhereix a les manifestacions expressades pels grups municipals i anuncia que per al proper mes de juny se celebrarà l'acte formal de lliurament de la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 18 del Reglament d'Honors i Distincions.

3.1.3 DONAR-SE PER ASSABENTAT AQUEST PLE CORPORATIU DEL DECRET DICTAT PER L'ALCALDE PRESIDENT EN DATA 23 D'ABRIL DE 2001, SOBRE ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA AL PROTOCOL DE LA "XARXA JOVESLOCAL" DE MUNICIPIS AMB POLÍTIQUES GLOBALES DE JOVENTUT.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 10 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per l'Alcaldia-Presidència, en data 23 d'abril de 2001, s'ha dictat el decret que es transcriu literalment com segueix:

Atès que, amb la denominació de XARXA JOVESLOCAL, es constitueix un entramat municipal on es preveu la definició de xarxes concertades entre la Diputació de Barcelona i els ajuntaments basades en criteris d'eficàcia, eficiència i estalvi en l'execució de les polítiques locals, mitjançant una acció coordinada, cooperativa i flexible.

Atès que aquesta actuació s'emmarca en les relacions de col·laboració establertes en el protocol general "Xarxa de Barcelona, municipis de qualitat" el qual va ser aprovat pel ple de la Diputació de Barcelona en sessió de 27 d'abril de 2000, essent un instrument dels que s'esmenten, entre d'altres, a l'article 125.2 c) del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS), aprovat mitjançant Decret 179/1995, de 13 de juny.

Atès que aquesta col·laboració deriva dels articles 30 del RDL 781/1986, de 18 d'abril, els articles 88, 89 i 90 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local i concordants de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local on s'estableixen les competències de les Diputacions Provincials i en virtut de les quals, la Diputació, s'ha marcat entre altres objectius el foment de determinats aspectes de la nostra societat i, en concret, del sector més jove per l'assoliment d'unes ciutats més solidàries i millor cohesionades.

Atès que aquesta Xarxa estarà integrada voluntàriament pels ajuntaments que ja desenvolupen o estiguin en procés de desenvolupar un Pla global de joventut en el seu municipi, quin és el cas de l'Ajuntament de Manresa.

Atès que l'Ajuntament de Manresa té interès a integrar-se a l'esmentada Xarxa conseqüentment a les diferents iniciatives que, en el marc del Pla Jove 2000-2003 aprovat pel Ple Municipal en data divuit de desembre de dos mil, s'estan desenvolupant.

Atès que, per una adequada coordinació amb la resta de municipis que passaran a integrar-se a la XARXA JOVESLOCAL, es requereix l'adhesió del nostre municipi amb la màxima celeritat.

Per tot això, en ús de les atribucions que em confereixen els articles 21 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, article 51 de la Llei 8/87, de 15 d'abril i article 10 del Reglament Orgànic Municipal.

RESOLC:

PRIMER.- Aprovar l'adhesió al Protocol de la "XARXA JOVESLOCAL" de Municipis amb Polítiques Globals de Joventut.

SEGON.- Nomenar a la Sra. Aida Guillaumet i Cornet representant de l'Ajuntament de Manresa a la Taula de regidors de joventut que preveu el Punt Tercer del Protocol.

TERCER.- Donar compte d'aquesta resolució al Ple de la Corporació en la primera sessió que tingui lloc per al seu coneixement i ratificació."

Ho mana i ho signa l'Alcalde, Sr. Jordi Valls i Riera, a Manresa, el dia vint-i-tres d'abril de dos mil u, la qual cosa, com a Secretari acctal., certifico, i queda estès en el full numerat de l'Ajuntament núm. 003499."

És per això que, com a Alcalde-president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al Ple de la Corporació d'adopció del següent:

ACORD

Donar-se per assabentat aquest Ple de la Corporació de l'anterior resolució dictada per l'Alcalde-president en data 23 d'abril de 2001, i ratificar-la."

La senyora Guillaumet i Cornet explica el dictamen dient que es constitueix, amb el nom de Xarxa Joveslocal, una xarxa en l'àmbit municipal amb la qual es pretén crear un canal de col.laboració entre els municipis de la província de Barcelona, que estiguin desenvolupant o a punt d'aprovar un pla global de joventut.

La Xarxa Joveslocal s'apunta com a un instrument de cooperació i intercanvi per al desenvolupament de les polítiques globals de joventut, i creu que pot ser de molta utilitat en el procés d'execució de l'actual Pla Jove, ja que es podran posar en comú, tant tècnicament com políticament, les diverses experiències que existeixen a la província de Barcelona en aquest sentit.

Amb aquest objectiu, demana el vot afirmatiu al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 3.1.4 i 3.1.5 de l'ordre del dia.

3.1.4 DICTAMEN CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL Tinent D'ALCALDE D'HISENDA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 10/2001, DINS DEL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen del dia 15 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2002, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de suplementos de crèdit i de crèdits extraordinaris, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de suplementos de crèdit i de crèdits extraordinaris degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al del Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de suplementos de crèdit i de crèdits extraordinaris amb càrrec a recursos generats per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal, no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei, per finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2002.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 10/2001 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es creen o es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer: Aplicar el finançament de la disminució de consignació de la partida 222.0.624 - Crèdit amb entitats financeres - a part de l'augment de consignació de la partida 222.0.623 la qual restarà de la manera següent:

Recursos ordinaris	3.500.000
Aplicació superàvit any 2000	2.000.000
Crèdit entitats financeres	2.000.000

Quart.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 10/2001 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.”

3.1.5 DICTAMEN CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 11/2001, DINS DEL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 16 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2002, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de suplement, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de suplement de crèdit degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al del Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de suplement de crèdit amb càrrec a recursos generats per majors ingressos del Pressupost Municipal, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2002.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 11/2001 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 11/2001 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.”

El senyor Teixeira i Macipe explica que l'expedient de modificació de crèdits número 10/2001 comprèn la reclassificació de diverses partides de despeses. Així, es reclassifiquen 19 milions de pessetes, suplementant crèdits, és a dir, amb partides ja existents, per 15 milions de pessetes, i amb crèdits extraordinaris, amb partides de nova creació, per l'import de 4 milions de pessetes.

Les de nova creació són les següents: Ensenyament Conservatori, en concepte de reparació de butaques de la Sala Mestre Blanch, per valor de 175.000 pessetes; Programa d'Immigració, en concepte de despeses diverses, per a la correcció d'una errada material, per valor de 500.000 pessetes; i, Seguretat, per manca de consignació, per import de 3,4 milions de pessetes.

Es complementa la reclassificació d'aquest expedient amb retribucions complementàries entre Seguretat Ciutadana i convenis amb entitats esportives per Altres transferències, i es produeix també una reclassificació de partides de Seguretat Ciutadana, per a la instal.lació d'aire condicionat en la planta baixa de l'edifici de la Florinda.

Quant a l'expedient de modificació de crèdits número 11/2001, s'instrumenta per recollir pressupostàriament dues subvencions atorgades per la Diputació de Barcelona, vinculades a una finalitat de despesa concreta.

Una de les dues subvencions està destinada a la rehabilitació d'habitatges socials, per valor de 21 milions de pessetes; i l'altra, per a vies públiques, en relació amb el conveni Via Verda, en concret per al camí de la Via Verda.

El senyor de Puig i Viladrich anuncia l'abstenció del GMCIU al dictamen i planteja la qüestió següent: la partida número 121.0.141, d'Administració General, augmenta en 6.841.084 pessetes, que suposa gairebé un 15 o un 16 per 100 del total. Voldria saber quina és la justificació d'aquest canvi tant important.

L'alcalde pregunta al secretari si aquest augment fa referència a la qüestió del cens.

El secretari respon a l'alcalde que la qüestió del cens estava prevista ja des del moment de l'aprovació del Pressupost de l'exercici, amb 3.000.000 de pessetes i creu que no es produeix cap alteració en aquest concepte.

El senyor Teixeira i Macipe diu que en la proposta de modificació que acompanya la documentació d'aquest expedient de modificació de crèdits, la partida que ha esmentat el senyor de Puig, de 6,8 milions de pessetes, és per al concepte Altre personal de contingències. Es tracta, en concret, de la partida número 121.0.141.

L'alcalde diu al senyor de Puig que no hi cap inconvenient en dir-li properament a què fa referència aquest augment de 6.841.084 pessetes.

Abans ha dit que potser era per al cens, ja que s'haurà de tornar a elaborar el cens de la ciutat. Com és sabut, es feia l'any 1996, es va acordar que es faria de forma automàtica, i ara l'Institut Nacional d'Estadística ho demana.

Per això ho ha dit d'entrada, pensant que es tractava d'augmentar partides pressupostàries, a fi d'elaborar aquest cens.

El senyor de Puig i Viladrich diu que ho entén, però cal tenir en compte que no és la primera vegada que, sol·licitada una informació sobre un canvi de partides, no es dona resposta en el mateix moment.

Malgrat que es faciliti la informació posteriorment, el sorprèn que es produeixi aquesta situació, ja que creu que les persones que presenten el dictamen haurien de tenir una mica més de coneixement sobre l'expedient.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 3.1.4 i 3.1.5 de l'ordre del dia, s'aproven per 15 vots afirmatius (11 GMS, 1GMIC-V i 3 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCIU i 2 GMPP).

3.2 REGIDORIA DELEGADA DE PRESIDÈNCIA

3.2.1 CONSTITUIR L'ASSOCIACIÓ AGRUPACIÓ DE MUNICIPIS TITULARS DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ DE LA REGIÓ METROPOLITANA DE BARCELONA- AMTU- I APROVAR ELS SEUS ESTATUTS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Presidència, del dia 2 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que els ens locals es poden associar en organitzacions per a protegir i promoure llurs interessos comuns, d'acord amb el que preveu la Llei municipal i de règim local de Catalunya en els seus articles 118 a 121, així com la Llei 7/1997, de 18 de juny, d'associacions.

Atès que des de la seva creació el 1997, l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM) - consorci creat per la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Barcelona, l'Entitat Metropolitana del Transport i l'Administració General de l'Estat - promou polítiques de foment, racionalització i inversió del transport públic en general; que les seves activitats interessin a les ciutats que tenen transport urbà i que són a la Regió Metropolitana de Barcelona (RMB); i que, per tant, és del tot convenient que aquestes ciutats s'organitzin per poder participar en tot allò que els afecti prop de les institucions i les entitats que tenen a veure amb l'organització i la gestió del transport públic de la RMB en general, i en especial l'ATM.

D'acord amb aquests antecedents, els representants qualificats dels ajuntaments de Granollers, Mataró, Rubí, Sabadell, Terrassa i Vilanova i la Geltrú, situats a la 2a. corona metropolitana, constituïts en comissió gestora han propiciat la creació d'una futura associació Agrupació de Municipis Titulars del Servei de Transport Urbà de la Regió Metropolitana de Barcelona -AMTU- i n'han redactat una proposta d'Estatuts.

Vist el contingut dels Estatuts elaborats per la Comissió Gestora de l'Associació AMTU, i d'acord amb el que preveu la Llei municipal i del règim local de Catalunya en els articles 118 a 121, així com la Llei 7/1997, de 18 de juny, d'associacions.

El Tinent d'Alcalde delegat de Presidència proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER. Constituir, juntament amb altres administracions locals, l'associació Agrupació de Municipis Titulars del Servei de Transport Urbà de la regió Metropolitana de Barcelona -AMTU-, que tindrà com a objectiu contribuir a la millora constant dels serveis públics de transport col·lectiu que són titularitat dels ens associats, per a la qual cosa articularà les eines de cooperació i col·laboració entre les administracions que en formen part, i amb altres institucions i organismes que també intervinguin en el transport públic, mitjançant l'establiment dels oportuns convenis en representació dels municipis associats.

SEGON. Aprovar els estatuts que consten a l'expedient, pels quals s'ha de regir l'Associació AMTU.

TERCER. Facultar l'alcalde per tal que porti a terme qualsevol acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors acords."

El senyor Canongia i Gerona pren la paraula i explica que, com és sabut, a principis d'any hi va haver el que s'anomena la integració tarifària del transport públic a Catalunya. Les línies del ferrocarril envers els transports de l'Entitat Metropolitana dels Transports: RENFE i els Ferrocarrils de la Generalitat.

L'Entitat Metropolitana del Transport, juntament amb la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Barcelona, l'Administració de l'Estat i les empreses que gestionen el transport del ferrocarril, formen un consorci anomenat Autoritat del Transport Metropolità (ATM), que prefixa les inversions en infraestructures i les polítiques a seguir, de les diferents companyies.

Fins ara, les ciutats que estan al marge de l'Entitat Metropolitana del Transport no tenien cap relació amb l'Autoritat del Transport Metropolità. A partir de l'aparició del procés d'integració tarifària, tots els ajuntaments que disposen de transport de viatgers passen a tenir un grau de relació amb les decisions que adopti l'Autoritat del Transport Metropolità.

En la junta directiva d'aquest òrgan només hi ha un membre que no forma part de l'Entitat Metropolitana del Transport. Si no va mal fixat, en forma part l'Ajuntament de Terrassa.

Diversos ajuntaments de Catalunya que disposen de transport públic susceptible de ser integrat pretenen formar una associació per poder negociar amb l'Autoritat del Transport Metropolità en millors condicions.

Aquest és l'objectiu de l'Agrupació de Municipis Titulars del Servei de Transport Urbà de la regió Metropolitana de Barcelona (AMTU), com a associació d'interessos de tots els ajuntaments que disposen de transport públic de viatgers.

En principi, en formen part tots els ajuntaments de la segona corona de l'Àrea Metropolitana, als quals ja afectava en el seu moment l'ATM, i per això en formen part amb un representant.

Ara, a més, ja en formen part ciutats de la tercera corona, com són ara Vic, Igualada i Manresa.

La idea és poder negociar tots junts de millor manera amb l'ATM la integració tarifària de Catalunya.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 112.3.d) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

3.3 REGIDORIA DELEGADA DE PROMOCIÓ ECONÒMICA

3.3.1 APROVAR INICIALMENT EL PROGRAMA D'ORIENTACIÓ PER ALS EQUIPAMENTS COMERCIALS (POEC)

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Promoció Econòmica, del dia 14 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el Ple de la Corporació Municipal, en sessió del dia 18 d'octubre de 1999, va aprovar una Resolució per la qual, entre altres acords, es comprometia a iniciar, en el termini no superior als tres mesos, el procés per a l'elaboració d'un Programa d'orientació dels equipaments comercials de la ciutat – POEC –, amb l'objectiu de definir, de forma consensuada i participativa, un model comercial per al municipi i un Programa d'Actuació que prevegi conjuntament els aspectes de regulació i ordenació de l'ús comercial, i els de dinamització.

Atès que en aplicació de l'esmentada Resolució, durant l'any 2000 s'ha vingut desenvolupant tot el procés tècnic d'elaboració del POEC. Les diferents fases dels treballs tècnics han estat objecte de presentació i debat en el sí del Fòrum de Comerç, ens consultiu i de participació constituït en virtut d'acord plenari de 15 de novembre de 1999, integrat per representants de les diferents institucions i associacions del món del comerç, a més de representants de les tres Administracions, Ajuntament de Manresa, Diputació i Generalitat. El Fòrum de Comerç ha celebrat, en el transcurs del 2000 i fins a la data present, un total de 9 sessions, les actes de les quals s'incorporen al present expedient.

Atès l'informe de gestió emès pel Cap del Servei de Desenvolupament, segons el qual el contingut del POEC que es sotmet a l'aprovació inicial del ple de la Corporació és conforme amb les disposicions legals reguladores d'aquest instrument de planificació del sector comercial, especialment a les prescripcions i continguts que s'estableixen a l'article 3 de l'Ordre de 8 de juliol de 1998, reguladora dels Programes d'orientació per als equipaments comercials. Així mateix, el POEC s'ajusta al nou Pla Territorial Sectorial d'Equipaments Comercials (PTSEC), aprovat inicialment per la Generalitat i actualment en tràmit d'exposició pública.

Atès allò que estableixen l'article 16 de la Llei 17/2000, de 29 de desembre, d'equipaments comercials, i l'Ordre de 8 de juliol de 1998, per la qual es regulen els programes d'orientació per als equipaments comercials.

El Regidor Delegat de Promoció Econòmica proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Aprovar inicialment el Programa d'orientació per als equipaments comercials (POEC), integrat pels documents següents:

- Anàlisi dels hàbits de compra.
- Anàlisi dels hàbits de compra / atractivitat.
- Equipament comercial dels barris.

- Urbanisme comercial.
- Ordenances municipals.
- Promoció i dinamització comercial.
- Plànols de mapificació de l'oferta i equipament comercial.

Segon.- Sotmetre l'expedient a informació pública per un termini de trenta dies, comptats a partir de la publicació de l'anunci d'exposició pública al Diari Oficial de la Generalitat.”

El senyor Camprubí i Duocastella inicia la seva exposició dient que avui es presenta al Ple l'aprovació inicial d'un treball que es va aprovar en aquest Ple fa més d'un any, l'elaboració d'un Programa d'orientació per als equipaments comercials (POEC).

En aquell moment ja es deia que el POEC havia de servir per ordenar el sector comercial, però també per refermar alguna de les voluntats de la ciutat, com és ara el paper que ha exercit Manresa històricament de capital comercial de la Catalunya central, i que vol continuar desenvolupant.

Cal tenir en compte també que en el sector comercial han anat evolucionant els formats de les petites cap a les grans superfícies. No es pot oblidar que hi ha una gran superfície al polígon dels Trullols conegut per PRYCA o CARREFOUR.

Darrerament, però, s'ha produït una major concentració d'aquesta activitat fora dels límits locals del municipi.

S'han originat canvis en els hàbits de consum i s'han consolidat nous formats comercials que situen Manresa com a objectiu de noves inversions comercials.

A més, durant aquest any, hi ha hagut actuacions de concertació al voltant del desenvolupament de plans de dinamització, en els quals participen totes les institucions: Generalitat de Catalunya, Diputació de Barcelona i les associacions de botiguers del centre comercial.

També, darrerament s'ha aprovat una nova llei d'equipaments comercials, que referma els POEC, però que crea una nova llicència comercial específica. Així mateix, la nova versió del Pla Territorial Sectorial d'Equipaments Comercials (PTSEC) ve a dir, bàsicament, que hi ha una contenció dels grans establiments. Per això, prohibeix la instal·lació de nous hipermercats, però també fa una aposta pel comerç urbà.

Aquests canvis legals han aportat noves dades al POEC de Manresa i ha facilitat la incorporació d'aquestes normes.

Per tant, el POEC ha estat un marc dins del qual s'ha sotmès a reflexió el sector comercial, i serveix per ordenar les seves activitats. Això significa afavorir la reforma i modernització de les estructures del comerç tradicional, per afrontar els reptes dels canvis; reforçar el comerç en tram urbana, per contrarestar els riscos i disfuncions que plantegen, de vegades, les implantacions comercials perifèriques; l'ordenació del comerç local, fixant-ne també el model d'implementació, però sabent que els consumidors esdevenen els destinataris centrals i són els qui han de rebre una millor satisfacció de les seves necessitats de compra.

Per a la redacció del POEC, com és sabut, es va crear fa un any un fòrum de participació anomenat Fòrum del Comerç. Durant aquest any, s'han celebrat vuit sessions. Així mateix, darrerament, s'han celebrat 3 sessions específiques per acabar d'explicar cada un dels documents del POEC.

Cal tenir en compte que probablement hi ha més de mil planes d'informació al voltant del POEC.

El POEC conté la memòria descriptiva, en la qual s'explica quina és la demanda comercial, els hàbits, on es localitzen els establiments, quina és l'atractivitat comercial de la ciutat, quin és l'establiment comercial que té la ciutat, i quins són els recursos disponibles per implementar nous models.

En el POEC també es plantegen objectius, un model i un programa d'actuació.

Voldria fer un repàs a aquesta memòria per fer més comprensibles, finalment, els objectius del POEC.

En un primer punt, es destaca la demanda comercial, i quan es parla de demanda comercial, voldria que es prengués com a referència la dada sobre quines són les despeses de les famílies en temes comercials.

De fet, no s'ha plantejat aquesta qüestió als 64.000 habitants de la ciutat, ja que per això hi ha estadístiques o treballs facilitats per l'Institut Nacional d'Estadística, l'INDESCAT, o l'Institut Klein, que ja diuen quin és el potencial de les ciutats.

En el cas de Manresa, el potencial comercial dels manresans se situa al voltant dels 34.500.000.000 pessetes.

Per acabar de comprovar aquestes dades, es va fer una anàlisi estadística i es va realitzar una enquesta a 526 consumidors, i destaca aquest nombre de consumidors, perquè és una quantitat suficient perquè la prova sigui estadísticament fiable i amb un nivell de confiança acceptable.

A partir, doncs, d'aquesta enquesta s'ha pogut analitzar la distribució entre els formats comercials, en el sentit de definir on van a comprar els consumidors i quins són els desplaçaments que es fan fora de la ciutat.

Es constaten dues primeres situacions: per **una** banda, el comerç urbà concentra el 75 per 100 de les compres, i el de la perifèria, suposa un 15 per 100 de la xifra total de despesa dels manresans, concentrada en elements de gran consum i d'alimentació. Per una **altra** banda, a partir de l'enquesta també s'ha constatat l'evasió de compra que fan els manresans cap a altres indrets o ciutats veïnes. Així, dels 34.500 milions de pessetes de potencial, en surten de la ciutat al voltant de 2.500, dels quals, 1.700 es queden en els centres comercials de Sant Fruitós de Bages.

Si es comparen els 34.500 amb els 2.500 milions de pessetes, es pot afirmar categòricament que l'evasió de compra és baixa.

Es destaca també en els hàbits de compra l'important paper que juga el mercat en la compra de productes frescos i d'alimentació.

A més, s'aprecia que en els consums dels quotidians les compres en els supermercats oscil·len entre el 28 i el 30 per 100.

Davant de l'interrogant sobre quina és l'atractivitat comercial de la ciutat, o quins són els compradors que provenen d'altres ciutats, es pot constatar, a

partir dels treballs d'enquesta i estadístics realitzats, que una de cada tres persones que es troben pel carrer prové de fora.

D'entre els qui vénen a comprar de fora, es constata que el 41 per 100 són compradors que han fet menys de 10 quilòmetres per desplaçar-se a la ciutat, i el 19 per 100 n'ha fet entre 10 i 25.

Hi ha encara un 30 per 100 de compradors de fora, d'entre els quals el 6 per 100 prové del Berguedà o del Solsonès; el 2 per 100, de l'Eix Transversal, per la banda d'Osona, i de Lleida; el 5 per 100, per la banda de l'Anoia i Lleida; i el 15 per 100, del Baix Llobregat i del Barcelonès.

Tota aquesta atractivitat comercial genera a la ciutat al voltant dels 13.200 milions de pessetes.

Per tant, es podria saber en aquest moment quin és el potencial de compra que té la ciutat; allò que fan els manresans, els que se'n van fora de Manresa, i els no manresans que vénen a comprar.

També s'ha pogut fer la comparació entre el potencial comercial del centre de la ciutat i el perifèric, i s'ha conclòs que si es dota d'elements clars d'atractivitat i d'una bona estructura d'acollida el comerç instal·lat al centre, en el futur, pot continuar essent atractiu.

Un altre element estudiat és el corresponent als equipaments comercials, és a dir, l'oferta comercial i el nombre d'establiments existents, que és de 1.425, que ocupen 207.000 metres quadrats.

Interessa, però, fer la comparació d'aquestes dades amb altres referides a Catalunya. En aquest sentit, es constata que a Manresa hi ha un major pes de comerços que denoten capitalitat comercial. Són aquells que fan referència a les persones, la llar, la cultura i el lleure.

Manresa disposa, però, d'un menor equipament comercial pel que fa a l'alimentació, sobretot com a conseqüència de l'existència dels hipermercats i de la influència de l'àrea comercial de Sant Fruitós de Bages.

Quan es parla de la dotació comercial, és a dir, del nombre d'establiments que hi ha en relació al nombre de consumidors, s'observa que per a cada 10.000 habitants, Manresa té 222 establiments, tenint en compte que a Catalunya, n'hi ha 181.

Per tant, Manresa té més establiments que la mitjana a Catalunya.

Això demostra que hi ha una alta capacitat d'elecció, és a dir, més capacitat d'escollir, però també denota un cert nivell de minifundisme del sector o d'establiments molt petits.

Si s'analitza per sectors, en alimentació, Manresa té una dotació d'establiments inferior que la mitjana a Catalunya. Així, doncs, la millor dotació de superfície comercial per habitant es refereix fonamentalment al comerç i oferta no alimentària.

Estudiada la localització dels comerços, assenyalant-los en un plànol, es constata que en el centre se situa el 40 per 100 del nombre total d'establiments de la ciutat i que en els barris es distribueix el 58 o 59 per 100, restant.

Alguns barris, com són ara, el de la carretera de Cardona i el de Valldaura, estan per sota de la mitjana de Catalunya. Així, a la carretera de Cardona hi ha

al voltant de 159 establiments per cada 10.000 habitants, i, en canvi, a Catalunya aquest nombre és de 222, com ha explicat abans.

Aquesta situació també es produeix al barri de les Escodines, Bufalvent i la Balconada.

En el POEC s'ha elaborat un inventari sobre els recursos de què disposa l'Ajuntament per implementar els seus objectius i el seu model.

A la vista de totes aquestes dades, l'Ajuntament es va plantejar quatre grans objectius per al POEC: consolidar Manresa com a **polaritat** comercial de referència a la Catalunya central; **qualificar** els establiments en un procés de modernització del comerç urbà; **dotar** les àrees residencials d'un equipament comercial modern, adequat a les necessitats dels consumidors, garantint-ne el dret a la lliure competència; i **fomentar** les infraestructures urbanístiques de suport als eixos del comerç urbà, com són ara, els pàrquings, les illes de vianants, els eixos comercials, o els equipaments de barri.

Potser són objectius ambiciosos, però creu que són assolibles.

Quant a la polaritat comercial de Manresa, entén que ve donada també per la localització de la ciutat en la cruïlla de les comunicacions de Nord a Sud, a través de l'Eix del Llobregat, o d'Est a Oest, a partir de l'Eix Transversal de Girona a Lleida. Creu que cal saber aprofitar aquesta circumstància.

Es reforça així el paper de Manresa com a centralitat comunicativa, però també cal reforçar aquesta centralitat per l'oferta comercial especialitzada i singular que pot tenir.

Això suposa dotar la ciutat d'un equipament comercial amb establiments d'alta qualificació i especialització en el no alimentari, amb formats comercials de caràcter singular, que no siguin presents a la ciutat.

Quant a la modernització del comerç, probablement aquell més tradicional de reduïdes dimensions, que fa de la seva localització, sobretot en el barri antic, el seu principal element de competitivitat. Però passa bàsicament per la seva requalificació, la iniciativa de la qual passa també pels mateixos comerciants o recau en ells.

Creu que s'han de dotar d'instruments i continguts per a aquesta qualificació, els quals s'haurien de fomentar amb la integració d'estructures associatives o de *merchandising*.

Pel que fa a l'equipament comercial modern, adequat a les necessitats dels consumidors, cal establir un marc de desenvolupament per als eixos comercials dels barris, en els quals es concentrin els establiments de serveis a les famílies i del petit comerç especialitzat.

Tot això ha de suposar una xarxa de supermercats urbans, que ofereixin un bon nivell de serveis a la població. En aquest sentit, el model comercial ha d'establir un dimensionat òptim per a aquest tipus de format.

Aquest objectiu del POEC coincideix plenament amb el Pla Territorial Sectorial d'Equipaments Comercials, en el sentit de donar prioritat als establiments mitjans a l'hora de cobrir els dèficits.

Amb aquest model, es fa del comerç urbà també una ciutat sostenible.

Els objectius generals també fan referència a les infraestructures de suport.

La ciutat és el vèrtex del desenvolupament del comerç, i s'ha de dotar d'una infraestructura urbanística que permeti assegurar l'accessibilitat dels clients a les àrees de comerç, a partir dels accessos externs i de la dotació d'aparcaments, i que permeti també que l'acte de compra sigui més fàcil i amable per als consumidors, amb espais urbans per passejar-hi, en forma d'illes, amb carrers per a vianants i amb espais de prioritat invertida en la circulació. Però també ha d'establir les condicions urbanístiques reglamentàries i de dotació d'infraestructura, que permetin processos d'implementació i modernització de les activitats comercials.

Tot aquest objectiu es concreta en l'anomenat Model comercial, que no pot estar aïllat del model de ciutat.

Totes les ciutats són fruit de la seva història, i Manresa no és un cas aïllat. El model urbà de la ciutat és el resultat de les preexistències històriques, i Manresa sempre ha tingut un eix central a la carretera de Vic i a la carretera de Cardona; l'orografia dels diferents turons ha condicionat les implementacions urbanes, comercials i industrials; hi ha una voluntat de recuperar la ciutat edificada al barri antic; hi ha hagut noves operacions comercials en el sector dels Trullols o operacions urbanístiques a la Font dels Capellans, la Balconada i la Parada.

Juntament amb tot això, cal tenir en compte les voluntats expressades en el posicionament municipal de fer de Manresa la centralitat de l'espai de la Catalunya interior.

Hi ha també tres qüestions que van totalment lligades a aquesta capitalitat comercial: l'existència d'equipaments que reforcin aquesta centralitat, des de la perspectiva de l'ensenyament, la universitat, les opcions sanitàries avançades, o els serveis administratius; l'estimulació de l'oferta cultural i de lleure; i la voluntat del posicionament comercial, per enfortir aquesta centralitat.

Per tant, cal entendre la interrelació del model comercial que proposa l'equip de govern amb tres factors: la localització comercial dels establiments, el tipus de format comercial que volem, i el dimensionat que han de tenir, sobretot els mitjans i grans establiments.

La localització comercial es refereix a les polaritats comercials al servei de la població, que concentren atractivitat externa; quins són els eixos comercials; i quin paper ha de jugar el mercat municipal.

L'objectiu general de potenciar la capital comercial exigeix que els compradors no residents puguin visualitzar clarament quin són els espais de centralitat, entenent-la no només amb criteris físics, sinó també amb l'oferta singular diferencial, així com en l'accessibilitat i els desplaçaments.

Això es concreta amb alguns exemples que tots coneixen com són ara, reforçar l'eix comercial central corresponent a la zona del carrer d'Àngel Guimerà, el carrer del Born, la carretera de Vic, i la carretera de Cardona, complementada amb les xarxes locals dels carrers Nou, Sobrerroca, Jaume I i tots els del barri. També els circuits de les places i els enllaços amb la nova configuració de la Fàbrica Nova, per la Bonavista o pel carrer de Sobrerroca; amb les centralitats perifèriques dels Trullols, que no es poden oblidar, en les quals es posen de

manifest els dos elements citats sobre l'atractivitat: l'accessibilitat i, en alguns casos, l'oferta singular.

Els Trullols, és un espai comercial de captació de clientela visitant, donada la seva situació viària.

Per aquesta centralitat, el POEC ha de considerar el seu paper en l'equipament de barris de llevant, facilitant l'accessibilitat unidireccional Trullols cap al centre, amb una certa discriminació en sentit contrari.

La nova centralitat de la Fàbrica Nova és un altre element que cal destacar quant a les localitzacions comercials. Es tracta d'una transformació residencial i d'una important operació de reforma interior de la ciutat, en la qual es resolen dèficits històrics d'accessibilitat i d'interconnectivitat, i permet consolidar espais comercials centrals, com a alternativa a les implementacions perifèriques.

Respecte a aquesta nova centralitat, l'equip de govern creu que les actuacions han d'anar encaminades a disposar d'una dotació d'oferta comercial d'alta qualificació, en un format, avui per avui, no present; en una concentració d'oferta comercial per la que la seva dimensió sigui competitiva, front a l'atractivitat del comerç perifèric; i resoldre adequadament la continuïtat en els accessos en l'eix comercial central, sigui per la banda del barri antic, al carrer Sobrerroca o a la plaça Major, o bé, per la plaça Bonavista.

Respecte a les àrees residencials i els eixos del comerç dels barris, s'han d'implementar on no ho estiguin aquells establiments comercials o supermercats mitjans, que permetin fer la compra a partir de desplaçaments curts, a peu.

El Mercat Municipal, com a centre d'animació comercial, es converteix en l'element central del que s'anomena circuit de les places, i com a equipament de referència en el comerç d'alimentació.

El POEC ha d'apuntar i així ho fa, cap a la reforma del mercat, per completar la seva oferta, que faci propostes d'identificació dins de la trama urbana, i una nova oferta d'accessibilitat, sobretot, pel que fa als aparcaments.

S'ha parlat de localització i cal parlar també dels formats, que cal definir com a un tipus d'establiment complex, que inclou els sectors comercials del producte, la superfície, les formes de venda, en el sentit de si és tradicional o assistida, o bé per autoservei, així com els lligams que poden tenir amb la resta de l'estructura de distribució. És a dir, si és sucursalista d'una altra, si és franquícia o si és treball propi.

Això és important, perquè permet establir els criteris del que el PTSEC anomena adaptació del comerç existent a les noves realitats de la distribució, que constitueixen la base per establir el dimensionat de l'oferta comercial.

Les opcions de Manresa en aquest aspecte són, pel que fa als formats i comerç de centralitat, com a espais comercials de centralitat, amb projecció sobre la clientela externa, els formats comercials que actuen com a locomotora, i els complementaris del comerç de centralitat.

D'entre les opcions de Manresa també es pot parlar de formats i comerç dels barris residencials. D'acord amb les directrius de l'últim PTSEC, la millor dotació comercial serà la mitjana superfície polivalent d'alimentació i venda de productes de gran consum, amb formats compresos entre els 700 i els 2.000

metres. També inclou els comerços especialitzats i d'autoservei fins a un màxim de 400 metres i preveu, així mateix, l'existència de petits centres d'alimentació, galeries, mercats o amb complements de supermercat, com és el cas de la Sagrada Família.

El PTSEC diu que els dèficits a Manresa s'hauran de cobrir amb supermercats urbans, i que, per les seves dimensions o pel seu equilibri entre l'oferta i la demanda, no cal instal·lar cap tipus d'hipermercat.

Així mateix, per al cas del no alimentari, caldrà utilitzar les superfícies especialitzades i nous formats.

Quant al dimensionat, donat que es tracta d'un aspecte tècnic, només en destacarà dos o tres elements.

És una qüestió que es dóna en percentatge i per metres, però l'assignació de quotes que s'ha proposat demostra una voluntat política comercial municipal que permet l'equilibri entre el comerç preexistent i la introducció de nous formats.

És a partir d'aquest quadre de quotes que es calcula el potencial de vendes i finalment, el límit de les superfícies.

En l'escenari de futur que s'ha plantejat l'Ajuntament, així com en els seus objectius, pretén implementar dos criteris: per una banda, vol aconseguir la disminució de l'evasió de despesa dels manresans a fora de la ciutat, és a dir, reduir els 2.500 milions de pessetes que marxen de la ciutat.

També vol, però, augmentar l'atractivitat de la ciutat, passant dels 13.200 milions de pessetes d'atractivitat als 22.200 milions de pessetes.

Aquest creixement es fomenta com a conseqüència de la qualificació del comerç i de la implantació dels nous formats inexistents actualment. Per tant, caldrà veure quina és la seva dimensió futura.

Quan parla de formats no existents, es refereix també al grans magatzems, perquè considera que el seu potencial d'atractivitat és el més indicat.

Fent una hipòtesi sobre quina hauria de ser la superfície de venda d'aquest gran magatzem, ens podem situar entre els 10.000 i els 13.000 metres quadrats.

També s'han revisat els barris que no estan coberts, quant als establiments mitjans. Creu que per al total de la ciutat hi hauria d'haver un màxim de 6.700 metres quadrats ocupats per aquest tipus d'establiments. Llevat de la darrera obertura d'un establiment a l'avinguda Bases de Manresa, creu que encara cabria una altra localització en el sector de la plaça de Catalunya o Valldaura.

Fins aquí, ha analitzat els formats del comerç, els objectius i el model. Per tant, resta exposar les actuacions.

No les explicarà totes, perquè n'hi ha 25, les quals, a la seva vegada, es desenvolupen en accions més concretes, amb especificació de les persones que hi intervenen i el període durant el qual es duen a terme, que són dos requisits indispensables per complimentar adequadament el POEC.

Dins de les 25 actuacions, que es desenvolupen en 100 accions, n'hi ha de planejament, amb les quals s'aposta per la redacció d'un Pla Especial d'Urbanisme Comercial; altres referents a obra pública, com són ara la renovació del carrer d'Àngel Guimerà i la urbanització del barri antic; s'inclou també la dotació d'aparcaments, amb l'Eix comercial central, el Mil- Centenari o

la plaça de la Reforma, i una certa previsió de futurs aparcaments en la zona de la Bonavista o Valldaura. S'especifica així mateix, quines són les ordenances municipals que s'han de modificar per complimentar o fer possible aquest model comercial, i també concreta les actuacions que cal desenvolupar respecte a la promoció i dinamització comercial, algunes de les quals ja s'han concretat.

Avui, se sotmet a la consideració del Ple l'aprovació inicial del POEC i vol recordar que s'han celebrat vuit sessions amb les 45 persones que hi han participat. Per tant, hi ha hagut un procés de participació, que no s'acaba aquí, ja que hi ha un període d'exposició pública de trenta dies, a comptar des de la publicació d'aquest document en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya. Un cop transcorregut aquest període, el Ple de la Corporació haurà d'aprovar provisionalment el POEC, i, posteriorment, es trametrà a la Direcció General de Comerç, que l'aprovarà definitivament, si escau.

El POEC ha donat molt més de sí, però, amb la seva explicació, ha intentat resumir en vint minuts el treball d'un any i de molts folis.

Demana, doncs, el vot afirmatiu al POEC, com a model comercial per a la ciutat.

El senyor Javaloyes i Vilalta manifesta, en nom del GMPP, el convenciment que hi ha hagut molta participació activa per part de moltes persones en la redacció del POEC, durant el darrer any.

S'ha realitzat un intens treball, i, fins i tot, s'atreveria a afirmar que ha estat un treball esperançador, il·lusionador i vibrant per part d'algunes de les persones que hi han intervingut, per intentar aconseguir un bon POEC. Això, en definitiva, beneficia tothom, els qui han participat en la redacció del document, l'equip de govern, els membres de l'oposició i la ciutat de Manresa.

Per al senyor Camprubí aquest deu haver estat un any fatigós, durant el qual s'han celebrat moltes reunions, i segurament, juntament amb els tècnics que hi han col·laborat, ho haurà fet amb tota la il·lusió.

Voldria, però, manifestar el següent: el GMPP està d'acord amb l'objectiu plantejat que Manresa sigui l'eix vertebrador i el motor comercial de la comarca, però creu que ja ho és. També està d'acord amb la idea que és necessària una trama urbana més adient i correcta, i per això és tan necessari el POEC.

Quant a l'objectiu de resoldre el comerç d'una manera encertada, traient un seguit de competències per evitar que es produeixi un *overbooking* d'establiments, diria al senyor Camprubí que el mercat ja regula aquest aspecte.

Pel que fa a les infraestructures de suport, com són ara els aparcaments, accessos i senyalitzacions, ja fa molts anys que el GMPP ho està demanant.

Si el senyor Camprubí pretén lligar tot això amb l'ambició del projecte de la ciutat, fent referència, fins i tot, al projecte universitari, ell li ha de dir que deixi al marge d'això aquest projecte universitari, que funciona molt bé i que cal evitar espatllar-lo.

Si es barregen amb el POEC els aspectes universitaris o turístics, s'estarà fent un flac favor a les esperances i il·lusions que han dipositat en aquest programa

aquells que hi han intervingut durant aquest any, amb independència de la participació que finalment hagin pogut tenir o la incidència que hagin tingut.

Quan el senyor Camprubí parla de l'alta qualificació i professionalització del comerç de la ciutat, com si aquest fos un fet inexistent, ell creu que, si Manresa és el que és comercialment, és perquè disposa d'una alta qualificació i d'una gran professionalització en el món comercial.

Cal canviar paràmetres, donar eines i fer alguna cosa més perquè aquesta professionalització sigui més forta i consolidada en un futur no gaire llunyà, però, insisteix, no es pot plantejar la necessitat de la qualificació i professionalització com a objectius, ja que són aspectes ja existents en aquest moment.

Entrant ja en el fons del document, el GMPP creu que el POEC té una sèrie d'encerts, i que no tot és dolent. Hi ha un seguit d'elements respecte els quals s'han fet petits passos d'obertura o d'eixamplament, malgrat que tímidament, pel que es mereix el comerç.

Així, quan es parla dels nòduls principals, establint-los entre la Bonavista i l'eix de la plaça de Sant Domènec, ja s'estan eixamplant. Potser aquesta era una realitat no concebuda per aquesta Administració i tot ho tancava a la plaça de Sant Domènec. Ara, si més no, sembla que s'obrirà fins a arribar a la Bonavista. Es passarà per l'eix fonamental que articula la carretera de Vic i la carretera de Cardona, fins a la plaça de Sant Domènec.

Això està bé, però, quan el senyor Camprubí situa dos mercats en el plànol, cal tenir en compte que Manresa té més de dos mercats, malgrat que un d'ells sigui privat, i no s'ha tingut en compte.

De la mateixa manera, quan es parla de supermercat de barri, només se'n situen quatre més un futur mercat de barri de grans cadenes, que ja està obert. El supermercat de barri que ha existit sempre encara és obert, el qual també compta, malgrat que no s'hagi marcat.

Es pregunta si un supermercat de barri que disposa de 500 metres quadrats té, per aquest fet, més pes que un de tota la vida que en fa 200 o 250.

S'hauria d'haver especificat molt més correctament i a fons aquesta realitat de barri i que s'hagués tingut en compte.

El senyor Camprubí ha parlat també d'estadístiques relacionades amb les conclusions de tot el que s'ha projectat a través del POEC. No entrarà en la discussió de les xifres. Si el regidor de Promoció Econòmica diu que la perifèria fa el 15 per 100 i el comerç del tram urbà fa el 75 per 100, i que això suposa un nombre determinat de milions, a ell li sembla bé, perquè això és el que hi ha en aquest moment i ha de representar un punt de partida.

El senyor Camprubí, però, no ha donat dades econòmiques dels objectius d'aquest Pla per poder fer comparacions.

Cal definir a què s'aspira, què es vol i fins on es vol arribar. Això no s'ha concretat.

Està bé que s'analitzi el que hi ha en aquest moment, ja que segurament molts ho desconeixien, però cal tenir-ho com a un punt de partida, i aquesta realitat no farà que es modifiquin els actuals paràmetres de cara a un futur immediat.

Continua existint el problema de la dotació d'eines reals per als comerciants, ja que sobre aquest aspecte, es parla de pàrquings, d'accessos i de senyalització, es diu, de resquitllada, com es farà, però no s'explica quan disposarà la ciutat del que es diu sobre el paper.

Això serà possible en el tercer trimestre del 2002?, o bé al 2004?. Entén que el senyor Camprubí li pugui dir que no es pot fer futurologia, però el regidor de Promoció Econòmica està fent futurologia quan es refereix a les 25 actuacions, perquè no especifica cap període de temps. Això és negatiu, perquè disposem de 1.000 folis, però no sabem com s'aplicarà ni quan.

No es fa res respecte a les Ordenances fiscals, que són un element de promoció, no tan sols per al desenvolupament del comerç, sinó també per dotar d'eines de treball el mercat laboral. Es perd, així, una oportunitat més.

Quan es diu que cal modificar tota una sèrie d'ordenances municipals, ell ha de manifestar, tal com també ho va fer al tècnic corresponent, que, quan es parla d'ordenances municipals, suposa que se n'hauran llegit algunes, però n'hi ha d'altres respecte a les quals segurament es desconeix la seva existència. En concret, quan es parla de l'Ordenança municipal de circulació i transports i es diu "una nova regulació de les zones de càrrega i descàrrega en illes de vianants ...", ell pregunta, nova perquè?, tenint en compte que l'actual ordenança no s'ha aplicat mai.

Cal doncs, aplicar l'actual ordenança, respecte a les operacions de càrrega i descàrrega en les illes de vianants. Així es veurà si és factible o no i si va bé. No veu, doncs, la necessitat de modificar una ordenança que encara no s'ha aplicat mai.

Així mateix, quan es parla d'incorporació de les característiques d'illes de vianants i zones de prioritat invertida en la circulació, es pregunta a quin tipus d'illa de vianants es refereix.

Respecte a les ordenances municipals d'activitat o d'estacionament en zones blaves, creu que són elements respecte els quals el tècnic corresponent s'ha basat en un treball, que té una base estàndard. Dubta, però, que hi hagi coherència respecte a la realitat, que és el que es demana, fins i tot, per part de l'equip de govern, en el mateix document.

Com ja ha dit abans, hi ha aspectes positius en el document, com són ara nous elements de dinamització amb el nòduls principals, perquè, si més no, per primera vegada es trenca el pol d'atracció que està sempre envers el mateix lloc de polarització, ens obrim i ens expandim a noves àrees de la ciutat, cosa que és necessària.

Aquests no són, però, elements suficients per poder afirmar que disposem d'un POEC integrat per uns objectius clars, delimitats i que possibilitin que Manresa esdevingui un referent a la Catalunya central, cosa que és molt diferent de ser la capital comercial, que de fet ja ho és.

El GMPP ha quedat bastant decebut pel fet que, cada vegada que es donen noves idees, resulta que estan incloses al POEC. En aquest sentit, l'eixamplament de les voreres de la carretera de Cardona i de la carretera de Vic, anunciada per l'equip de govern, està inclòs en el POEC, i el mateix passa quan es diu el que ha de ser la Fàbrica Nova.

Es pregunta, doncs, quin document estava consensuant l'equip de govern, si ja donen per fetes aquelles qüestions que encara s'estan treballant i elaborant.

El GMPP formava part dels qui estaven il·lusionats i esperançats. En aquest moment, no està desil·lusionat ni desesperançat, però tampoc pot donar suport a aquest document, ni, per tant, votar-lo afirmativament.

No està desil·lusionat perquè està convençut que, malgrat que s'aprovi el POEC, s'anirà modificant per adaptar-lo a la realitat de la ciutat.

El senyor de Puig i Viladrich pren la paraula i demana, en nom del GMCIU, **que es deixi el dictamen sobre la taula**, per poder disposar de més temps, per les raons que explicarà a continuació.

En **primer** lloc, es va celebrar una reunió al despatx del GMCIU amb ell mateix i el senyor Sala, convocada per l'equip de govern, que es va haver de fer amb els tècnics, ja que el senyor Camprubí no era present, perquè tenia altres obligacions, que, si no ho recorda malament consistien en la substitució de l'alcalde.

La reunió va durar aproximadament una hora i mitja o una hora i tres quarts, i fins a l'últim quart d'hora van estar sense polític.

En acabar la reunió, es va dir que es tornaria a parlar d'aquest tema. Ara se'n torna a parlar a partir d'un document ja elaborat, que se sotmet a la consideració del Ple.

Per això, creu que hi ha alguna cosa que "patina". Potser no van "embragar" bé, però creu que aquesta no ha de ser la regla del joc, i més, tenint en compte que es tracta d'un tema respecte el qual tota la ciutat sap que si no arriba a ser perquè el mes d'octubre de l'any 1999, els "pesats" del GMCIU van portar al Ple una proposició demanant la redacció del POEC, potser encara no s'hauria començat a elaborar.

L'equip de govern va pactar una altra proposició, que el GMCIU va votar afirmativament, perquè volia que això es posés en marxa.

De vegades li costa d'entendre, no l'actitud de tots els grups de l'equip de govern, però sí la del GMERC i la del GMIC-V, perquè sempre han reivindicat, fins i tot, durant la campanya electoral, temes relacionats amb la protecció i el suport al comerç.

En aquest tema, aquests grups municipals han passat una mica per sobre, potser perquè la fidelitat obliga.

En **segon** lloc, haurà de tornar a llegir el dictamen que se sotmet a aprovació, i no ho farà perquè el secretari l'hagi llegit malament.

El dictamen diu el següent: "... Aprovar inicialment el Programa d'orientació per als equipaments comercials (POEC), integrat pels documents següents: Anàlisi dels hàbits de compra, anàlisi dels hàbits de compra / atractivitat, equipament comercial dels barris, urbanisme comercial, ordenances municipals, promoció i dinamització comercial, i plànols de mapificació de l'oferta i equipament comercial. ...".

Vist això, el GMCIU agafa el POEC i, buscant aquests punts, veu que el primer és l'assenyalat amb el número 3.3; el segon, amb el número 3.4; el tercer, amb

el número 4.4.1; el quart, amb el número 8.1; el cinquè, amb el número 8.4 i 8.5, però els altres punts no hi figuren.

El senyor Camprubí ha parlat durant molta estona d'objectius i de model comercial, però d'això no apareix res. No sap si és que no s'aprova o si és que no es considera important.

En el document, no es parla en cap moment d'aprovar els objectius generals del POEC, com tampoc, d'aprovar el model comercial local a Manresa, i el regidor de Promoció Econòmica ha dedicat el 50 per 100 aproximadament del seu resum a parlar de cada un d'aquests dos conceptes.

Aquesta és la raó per la que creu que el document que s'aprovarà avui no tindrà relació amb el que hi ha aquí, sinó amb el que s'ha redactat, i els punts són els que ell ha dit, llevat que l'equip de govern vulgui fer una interpretació diferent, que seria molt difícil de creure.

Per les dues raons que ha exposat, demana que el dictamen quedi sobre la taula. En cas, contrari, el GMCIU el votarà negativament.

Espera el torn de paraules per a la rèplica, per veure quina és la decisió de l'equip de govern al respecte.

El senyor Camprubí i Duocastella respon en primer lloc les qüestions plantejades pel GMPP, dient que, quan s'ha referit al tema universitari, ha vingut a dir que, quan es parla de l'atractivitat comercial o que Manresa sigui un referent dins del territori català, no ha de ser únicament respecte els temes del comerç, sinó que Manresa pretén ser i ho és, en altres elements, capitalitat.

Per tant, ha dit que, juntament amb els elements comercials, cal disposar d'equipaments que reforcin aquesta centralitat, des de la perspectiva de l'ensenyament, la universitat, etc.

Així doncs, quan ha citat això, és perquè es tracta d'elements que no són directament comercials, sinó que reforcen la capitalitat.

El POEC és un programa, té la seva orientació, un principi i un final, un dels seus objectius és augmentar l'atractivitat comercial de la ciutat i, creu que aquesta aposta no és aïllada, sinó que hi ha altres elements de la ciutat que també pretenen ser d'atractivitat o de centralitat. Ha citat, en aquest sentit, la qüestió de la universitat, en l'àmbit de l'ensenyament, però també l'oferta cultural i d'oci.

En algun moment del debat ha semblat que l'equip de govern no es plantejava cap objectiu, i l'objectiu que es planteja és augmentar l'atractivitat.

L'equip de govern ja diu que Manresa representa la capitalitat, però es pretén augmentar aquesta condició. Per això ha dit que si l'atractivitat en aquest moment és de 13.200, aspira a que sigui de 22.200.

Per tant, l'objectiu és clar i està quantificat.

Davant l'afirmació que l'equip de govern parla molt de dotar d'eines, però concreta poc, ignora si el senyor Javaloyes s'ha mirat el document que se sotmet a aprovació, perquè en l'apartat de les actuacions, es defineix exactament l'actuació que cal fer, qui les ha de fer i en quin moment.

En concret, quant a la urbanització de la plaça Major, es defineix el tipus d'actuació, els criteris del projecte, la intervenció que cal fer en aquest lloc, qui

l'ha de fer i el període d'implementació, que és el programa d'inversions del 2002 al 2005.

I així, se segueix el mateix procés en cada un dels temes.

Respecte els aparcaments, en relació al de la plaça del Mil-Centenari, es defineix la seva dimensió, el seu accés, els agents, i el programa d'inversions, que en aquest cas, és el programa d'inversions 2002 - 2004.

Per tant, s'està dient el què, el com i el quan.

Hi ha aspectes que no es concreten, perquè són massa de detall. En aquest sentit, no es preveu on ha d'estar exactament l'illa de vianants i de quin material ha de ser. Això es concretarà en el Pla Especial d'urbanisme.

Li satisfà que es reconegui durant les intervencions al Ple que hi ha aspectes positius, malgrat que és evident que no és suficient i que encara resta molt per fer.

Està d'acord amb el senyor Javaloyes respecte el fet que aquest POEC s'anirà modificant, ha de ser així, perquè es tracta d'un pla dinàmic, que s'aprova inicialment, i cada quatre anys, s'actualitza amb el mateix procediment.

Pel que fa a la intervenció del senyor de Puig, ha exposat tot un seguit de raons per les quals demanava que es deixés el dictamen sobre la taula.

Quant a la primera raó, respecte el fet que no han tingut prou temps per mirar-se'l, li ha de dir que han tingut un any per treballar-lo. Una qüestió molt diferent és el nivell de participació que ha tingut el GMCIU en els fòrums.

Per tant, se n'ha anat parlant. És evident que respecte a la darrera reunió es pot donar l'excusa que ell va arribar una hora tard. No és cap excusa, és cert, però el treball i la revisió es van fer sobre els considerants, i en aquella reunió el GMCIU tampoc va fer cap proposta sobre el POEC.

Sobre la iniciativa del GMCIU de demanar l'elaboració del POEC, a la que ha fet referència el senyor de Puig, ha de dir, com ja ha fet alguna altra vegada, que al mes de juliol l'equip de govern va adoptar el compromís públic d'iniciar aquest POEC.

Quant a les consideracions sobre si el dictamen és complet o incomplet i si conté tots els documents o no, cal tenir en compte que una cosa és el POEC, com a tal, del qual disposen els grups municipals, i una altra, és la resta de documents, que també haurien de tenir els grups, arribats per dues vies: una perquè suposa que el secretari deu tenir el mateix gran document, i una altra, perquè els documents sobre l'anàlisi dels hàbits de compra, de l'atractivitat i de la reflexió sobre les ordenances, s'han repartit en les vuit sessions que s'han celebrat, respecte a aquesta qüestió.

A més, tant en les sessions, com en la Comissió informativa, va dir que si a algú li faltava algun document, el regidor el facilitaria.

El senyor de Puig ha dit que hi ha alguna cosa que "patina", i probablement sigui així, però cal tenir en compte que quan es parla de comunicació, aquesta ha de ser a dues bandes.

El regidor ha participat en tots els fòrums i els grups de l'oposició hi han pogut participar. S'han entregat els documents, però la participació, ha de ser a dues bandes, és a dir, tant per part del regidor de l'àrea corresponent, com per part dels regidors de l'oposició.

El senyor Mora i Villamate intervé dient al senyor de Puig que la postura del GMIC-V respecte el POEC no és per fidelitat a ningú, ja que el seu grup no té cap vincle de fidelitat amb el grup majoritari de l'equip de govern. En tot cas, té vincles d'acords, que algunes vegades són més intensos que altres, però, insisteix, aquest tema no és un problema de fidelitat.

El GMIC-V sempre ha apostat pel comerç com a element estructurador de la vida ciutadana i creu que el POEC hi ajuda en el seu desenvolupament.

Probablement tenen diferents visions respecte el comerç, perquè quan escolta el GMCIU parlar del comerç, dit amb tot el respecte, té la impressió que confon el comerç amb els comerciants. No és ben bé el mateix, el comerç és sempre una activitat bilateral; com a mínim, hi ha el qui compra i el qui ven i, per tant, els interessos són dels comerciants i també dels consumidors.

Per això, quan es parla del comerç com a estructurador de la ciutat, s'entén que és l'activitat comercial la que estructura la ciutat, i no necessàriament els interessos d'alguns comerciants, que, per altra banda, és molt legítim que es defensin.

En qualsevol cas, doncs, considera que és molt diferent el comerç dels comerciants.

Des d'aquest punt de vista d'element estructurador, creu que el POEC defineix les regles del joc, els escenaris de futur, el que pot potenciar d'una manera raonable aquesta capacitat del comerç, com a element de dinamització de la ciutat, i, més enllà de la ciutat, situa horitzons molt clars de treball, respecte els quals es pot discutir si han de ser aquests o si haurien de ser uns altres.

Des d'aquest punt de vista, tenint en compte que és un pla, pot ser objecte de discussió, com també de modificació en el futur, però, en tot cas, situa clarament els objectius.

El senyor Perramon i Carrió pren la paraula i, en nom del GMERC, diu que el senyor Mora ja ha parlat de la qüestió de la fidelitat i de la interpretació d'aquesta qüestió, però, a més, ha de dir que el GMERC ha tingut una posició activa respecte el debat intern del POEC.

Creu que el model que planteja el POEC coincideix amb el model del comerç urbà, que és que el que s'ha de plantejar i, per tant, no fer més implantacions de comerç perifèric, com el que s'està completant en aquest moment.

Per una altra banda, la suma de la Llei d'equipaments comercials de Catalunya, del Pla territorial corresponent i del POEC, posa uns límits respecte el creixement del comerç a la ciutat de Manresa i, a més, planteja, com a conseqüència del model, algunes accions per a la millora del comerç existent i per garantir que, en determinats àmbits, espais o barris, hi hagi una centralitat que permeti mantenir el comerç en l'entorn més immediat de diferents sectors de la ciutat.

En conjunt, creu que el plantejament, que és molt ampli, pel que fa al conjunt d'accions, és correcte i, per tant, després dels debats interns que s'han fet sobre aquest tema i un cop resoltes les discrepàncies que s'hagin pogut

produir, el document que se sotmet avui a la consideració del Ple té el suport del GMERC.

El senyor Javaloyes i Vilalta intervé i diu que, quan el senyor de Puig ha dit que disposava de poca informació, ell se l'ha mirat amb enveja, perquè ha vist que tenia un exemplar original del POEC, fins i tot, amb fotografia a la portada. El GMPP ni tan sols té això.

Per tant, quan el senyor Camprubí parla de planificacions a la plaça Major, ell li pot llegir el que té sobre aquesta plaça, que és el següent: *“Projecte d'urbanització de la plaça Major. Coherència amb el projecte del nou aparcament a la plaça Mil-Centenari i urbanització de l'entorn. Trasllat de les parades del mercat diari i reserva per a un mercat setmanal, dissabtes, de qualificació, artesans i productes especialitzats. Criteris de contingut: eliminació d'aparcament, espai d'enllaç de recorreguts cívics i comercials, el recorregut de les places, l'enllaç amb el carrer Sobrerroca, espais per a activitats d'animació ciutadana, necessitat de concurs per aconseguir un espai de màxima qualificació. Agent actuant: Ajuntament - Serveis d'Urbanisme.”*

Es pregunta on és la planificació, perquè ell no la té.

Té imprès l'últim full d'aquest document, que és el número 65. És el document síntesi, que va rebre per correu electrònic, i va imprimir les pàgines que més li van convenir, però insisteix, són 65 pàgines, escrites amb lletres grosses.

Per això enveja el senyor de Puig, que té el document amb fotografia en color a la portada.

Això, però, és el de menys, ja que el realment important és que les modificacions que s'han fet i tota la informació continguda en el gran document, només les té el senyor Camprubí, o almenys el GMPP no les té, ja que no li han estat facilitades.

Si aquesta és la voluntat de consens que hi ha, ell va veient circular documents i pensa que ja s'ho faran, perquè, pel que es veu, ho fan molt bé.

Insisteix, malgrat que el senyor Camprubí digui que hi ha planificacions i que expliqui el què i el com, no hi ha partides pressupostàries, ni estudis econòmics, ni tampoc delimitacions correctes de temps.

Aquest POEC no és vàlid, com a element emprenedor.

D'altra banda, quan el senyor Mora diu que es confon els comerciants amb el comerç, ell li ha de dir que els qui ho confonen són els membres de l'equip de govern, perquè aquest POEC és proteccionista envers el comerç d'aquesta ciutat i no defensa la llibertat d'un possible consumidor, perquè no tindrà possibilitats d'establiments, perquè aquest POEC li delimitarà si hi pot haver o no un establiment, de manera arbitrària.

Per tant, l'equip de govern no està defensant el consumidor, sinó que més aviat està afavorint un teixit de comerciants que ell sabrà quins són, però que evidentment no constitueixen el comerç real de la ciutat.

Quan es pretén controlar activitats i es creu el que hi pot haver i el que no, es tracta simplement de dir al consumidor el que podrà comprar, el que no podrà comprar, i encara sort que no s'han establert les marques que es podran comprar.

Demana al senyor Camprubí que no s'ho prengui malament, però, al marge de la manca d'informació que ha tingut el GMPP, la qual cosa deixa a l'opinió de cadascú, ja que hi està acostumat, el seu grup ha treballat amb les eines de què ha disposat i ha intentat assistir al màxim nombre possible de reunions, malgrat que no hagi estat present en totes les sessions que s'han celebrat. En conseqüència, disposa de les actes de les sessions a les que ha assistit, però res més.

Així doncs, recomana al senyor Camprubí que conservi bé el seu exemplar del gran document, ja que deu ser l'única persona de la ciutat que el té, i cal evitar que es perdin fulls. Si això passés, no es podria seguir el guió fil per randa.

Les raons exposades pel senyor Camprubí per afirmar que el GMPP està equivocat li donen encara més arguments per dir que el POEC, té aspectes positius, com és normal quan s'elabora un document a partir del treball de tot un any, però cal anar amb compte amb la il·lusió i l'esperança dels qui han participat. En aquest sentit, respecte el desenvolupament del POEC hi ha la trama urbana, que s'ha definit a base de notícies que s'han anat incorporant en cada moment.

El dubte que té el GMPP és si la qüestió de la Fàbrica Nova i de les voreres de la carretera de Cardona i de la carretera de Vic, ja estaven incloses en el POEC en el moment d'anunciar-les o bé si es van incorporar posteriorment.

Creu que no és correcte treballar d'aquesta manera.

Per això, el GMPP manifesta amb serenitat i tranquil·litat la seva intenció de votar negativament el dictamen.

El senyor de Puig i Viladrich diu que li agradaria que el senyor Camprubí escoltés, quan tingui temps de fer-ho, el que ell ha dit abans, ja que té la sensació que en aquest debat uns parlen de "galgos", els altres de "podencos" i no s'entenen.

Ell no ha dit en cap moment, que no s'hagi passat informació al GMCIU, sinó que només ha esmentat el fet puntual que el dictamen no té res a veure amb el llibre que se li ha facilitat.

El senyor Camprubí s'ha enfadat amb ell i l'ha renyat, i li pot assegurar que no tenia la intenció que el renyessin.

Si l'equip de govern no deixa el dictamen sobre la taula, el GMCIU votarà negativament.

L'equip de govern creu que el que consta al dictamen és el contingut del gran document. El GMCIU, pel contrari, creu que no hi són totes les coses.

El senyor Camprubí ha dit que ell havia exposat unes raons per demanar que es deixi el dictamen sobre la taula. En podria afegir més, però ja veu que l'equip de govern no canviarà d'opinió, perquè està molt entestat.

L'equip de govern parla de les inversions, el GMCIU se les ha mirat totes i ha observat que es preveu el període que els correspon, però es troba amb coses sorprenents, que fins ara desconeixia i que, a més, se li havien explicat sempre d'una altra manera, almenys pel que fa als temes d'urbanisme.

En aquest sentit, està previst fer la plaça d'Anselm Clavé entre els anys 2002 i 2005, i ell sempre havia entès que començaria aquest any.

Quant al carrer Àngel Guimerà, es preveu per al 2002 - 2003, a ell sempre se li ha dit que es faria en el 2001 i està inclòs en el pressupost d'aquest exercici.

Aquestes són altres raons per les quals el POEC no està bé. Per això el GMCIU ha demanat que quedi sobre la taula.

En el programa d'inversions de 4 anys, corresponents al període 2002 - 2006, sense comptar un parell de coses, hi ha més de 4.000 milions de pessetes, que són 1.000 milions de pessetes per any.

Només cal fer números, comptant el que costa cada aparcament i tota una altra sèrie de coses. S'està parlant de 4.000 milions de pessetes.

No hi ha, però, la planificació corresponent, sinó que l'equip de govern ho posa, ho diu, ho insinua i ho projecte, però al final costa de concretar les coses.

Encara podria trobar alguna altra raó per demanar que quedi el dictamen sobre la taula, perquè si no, serà molt difícil que els ciutadans de Manresa creguin en l'Ajuntament, ja que aprova qüestions que no concreta.

Manresa és una gran ciutat, carregada d'il·lusió i de ganes d'anar endavant, però els dirigents, els qui són al davant o estan a l'Ajuntament, han de deixar les coses molt clares perquè els ciutadans els puguin entendre.

Si no es fa així, els manresans no prendran seriosament l'Ajuntament.

Com que s'imagina que la decisió està presa i que l'equip de govern no tirarà enrere, es permetrà dir dues o tres coses més sobre aquest POEC.

L'equip de govern fa un esforç justificant el retard del POEC amb la qüestió del PTSEC. L'Ajuntament tenia l'oportunitat, com ja es va dir una altra vegada, de fer una moratòria per una sèrie d'equipaments. Si s'hagués fet la moratòria sobre una sèrie de mitjanes superfícies, possiblement avui aquest POEC es podria redactar amb unes altres regles, perquè no hi hauria res que el condicionés.

L'espai en què es dediquen més hores en aquest document és el de la Fàbrica Nova. Hi ha un punt, fins i tot, en el que s'arriba a parlar de 13.000 metres. És la primera vegada que ho sent ja que a ell sempre li han dit que la Fàbrica Nova era fins a 10.000 metres quadrats i espera que el dia en què s'atorgui la llicència sigui així, ja que, en cas contrari, l'hauran enganyat.

Encara hi ha una cosa més greu, l'esforç de justificació de la Fàbrica Nova es fa amb recorreguts per als vianants, com és ara el carrer del Bisbe Comes, que, quan hom se'ls imagina i els veu, amb les voreres de la carretera de Vic, etc., cal tenir molta imaginació, perquè es produeixen situacions de discontinuïtats, com en la qüestió del carrer de Verdaguer, el col·legi Pare Algué i la Telefònica.

Per tant, si l'equip de govern ho fa perquè ells s'ho creguin, potser algú s'ho creurà, però el GMCIU, de moment no s'ho creu.

Així doncs, considera que és excessiu elaborar tot un POEC per justificar la qüestió de la Fàbrica Nova.

El GMCIU creu que falten una sèrie de coses en el POEC: en primer lloc, tal com ha insinuat el senyor Camprubí, quan es parla de promoció comercial de la ciutat, cal ser més valents i que el POEC ho defineixi més clarament, sobretot des del punt de vista que es produeixi una promoció més general de la ciutat. El senyor Camprubí ha parlat de turisme i d'altres aspectes i cal ser més valent,

ja que si no, això no funcionarà. Cal també conèixer millor el Pla d'Inversions, perquè hi ha contradiccions entre el que es coneix, el que l'equip de govern escriu, etc.

Es parla de la Fàbrica Nova i de les dues altres superfícies que s'han de crear a la plaça de Catalunya, Valldaura i algun altre lloc de la ciutat, i el POEC ho treu aquí dins.

Creu que valdria la pena buscar alguna altra solució ben clara entorn a Can Jorba i al Puigmercadal, i no només pel que fa a l'aparcament, sinó també respecte el mercat i tot aquell entorn. El POEC tampoc dóna una resposta clara sobre aquests aspectes.

Quant al barri antic, tothom hi està molt il·lusionat, els regidors i tot un seguit de persones hi estan fent molt d'esforç, però creu que s'hauria d'anar una mica més enllà, i, per aconseguir anar una mica més enllà respecte el barri antic, cal pensar en aplicar mesures fiscals i temes d'implantació de nou comerç, per a qui hi vulgui anar. Aquests aspectes es podrien definir en el POEC.

De la lectura del POEC també es dedueix que cal crear un nou ens gestor, o almenys ell ho ha entès així. Creu, però, que caldria definir una mica més si aquest ens gestor ha de ser un consorci o algun altre ens.

Per les tres primeres raons exposades i per aquesta sèrie de mancances que el GMCIU troba en el POEC, lamentant-ho molt, no podrà votar afirmativament el dictamen. El seu vot serà negatiu i, a més, el GMCIU posa en coneixement de l'equip de govern que presentarà alegacions al POEC durant el període d'exposició pública.

El senyor Camprubí i Duocastella respon a l'afirmació del senyor Javaloyes que el POEC és proteccionista, dient que existeixen limitacions pel que fa als metres. En aquest sentit, el Pla Territorial Sectorial limita establint que no es poden implementar hipermercats i que, per a superfícies superiors als 700 metres i fins als 2.000 metres caldrà disposar d'una llicència especial, però que serà permisible, depenent de l'oferta existent.

Per a les superfícies inferiors als 700 metres no hi ha cap limitació i, per tant, es poden instal·lar moltes botigues o comerços per sota d'aquesta superfície.

Precisament, la gran força comercial que té Manresa és d'establiments per sota dels 700 metres i, encara diria més, per a tot el comerç de centralitat i d'atractivitat, la superfície està per sota dels 400 metres.

El senyor de Puig ha dit que no hi ha res previst per a l'exercici 2001. La raó és que el POEC no s'aprovarà fins a finals del 2001 i entrarà en vigor l'any 2002. L'Ajuntament ha preferit que totes les inversions siguin a partir del 2002, ja que el POEC té 4 anys de vigència. Això no impedirà, però, que, si hi ha alguna actuació compromesa per al 2001 i hi ha les partides pressupostàries corresponents, es faran durant aquest exercici igualment.

El senyor de Puig ha parlat de la moratòria i el representant del GMCIU sap que la moratòria era una qüestió legal mentre no s'obri un pla d'usos urbanístics.

Li ha agradat sentir durant el debat aportacions com ara que cal ser més valents, la qüestió de Can Jorba i la del barri antic, i li sap greu que aquestes coses no hagin sortit durant aquest any en què s'ha estat treballant el POEC.

En aquest sentit, hi ha aspectes sobre el model que s'estan dient des de fa tres mesos. Els documents i les aportacions que s'han anat fent des del mes de novembre respecte a cada un d'aquests elements s'han anat donant, i el document de síntesi que recollia les aportacions que s'han fet durant aquest temps es va donar en l'última sessió. Però de la resta de les qüestions no s'ha dit res de nou respecte el que hi havia.

Quant a l'ens gestor, en la part final del document, quan es parla de la dinamització, es proposa la creació d'un ens que uneixi totes les associacions i institucions que configuren la Manresa comercial.

Es pot utilitzar la fórmula del consorci, de la fundació o de l'associació, però, en definitiva, s'aposta perquè, almenys els elements de dinamització, no siguin fruit d'un conveni, sinó que hi hagi una institució.

El senyor de Puig i Viladrich intervé i diu al senyor Mora que, quan parla del comerç i dels qui van a comprar, creu que hi ha una cosa molt clara, que l'equip de govern ha dit en alguna ocasió: tal com s'està anant amb les mitjanes superfícies, s'està entrant en un monopoli d'una sèrie de grans empreses, perquè l'Ajuntament sap que hi ha la gran, la petita i la mitjana.

Creu que s'està provocant la pèrdua de llibertat del consumidor per escollir. Aquest és el seu punt de vista i l'equip de govern ho havia justificat així alguna altra vegada. Per això li sap greu que ara el senyor Camprubí no el vulgui ajudar en aquest sentit.

Demana, a més, al senyor Camprubí que ho preguntí als tècnics que van assistir a la reunió durant l'estona en què el regidor de Promoció Econòmica no hi era.

L'alcalde diu que el debat ha estat suficient i, tenint en compte que ara s'aprovarà inicialment el POEC, fins que s'aprovi provisionalment, es pot anar enriquint aquest procés.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 15 vots afirmatius (11 GMS, 1GMIC-V i 3 GMERC) i 9 vots negatius (7 GMCIU i 2 GMPP).

4. ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA

4.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

4.1.1 DESESTIMAR EL SUGGERIMENT FORMULAT PER LA SENYORA FLORA FRANCH BESOLÍ I APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS DOLORS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 8 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist que pel Ple de la Corporació, en sessió del dia 19 de febrer del 2001, va ser adoptat l’acord següent:

1r. INICIAR L'EXPOSICIÓ PÚBLICA dels treballs constitutius de l'Avanç de Planejament de la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS DOLORS, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb el que disposa l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic, per tal que dins del termini de trenta dies, comptats a partir de l'endemà de la publicació del present anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, puguin presentar-se per part de corporacions, associacions i particulars tota mena de suggeriments i, en el seu cas, altres alternatives de planejament.

2n. PUBLICAR l'anterior acord en els mitjans locals de comunicació, així com en un dels diaris de major circulació de la província.

Atès que, en compliment d'aquest acord, l'anunci d'exposició pública dels treballs constitutius de l'avanç de planejament fou publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 58, del dia 8 de març del 2001, així com en els diaris *Regió 7*, de 6 de març del 2001, i *El Periodico*, de 3 de març del 2001.

Atès que durant el termini d'exposició pública de l'expedient ha estat presentat un escrit de suggeriments, que és el següent:

NÚM	R.E.	DATA	INTERESSAT
1	9110	28.03.01	FLORA FRANCH BESOLÍ

Atès que en el seu escrit la interessada formula el suggeriment següent:

1. Que s'ampliïn els usos admesos en la zona industrial en edificació aïllada (clau 2.2) amb la introducció dels usos hotelers i de restauració.

Atès que, en resposta a aquest escrit, en data 8 de maig del 2001 ha estat emès un informe per part dels serveis tècnics d'Urbanisme, en el qual es fa constar el següent:

“Atès que aquest suggeriment es fa en relació a una finca situada fora de l'àmbit objecte de la present modificació del Pla general.

Atès que la implantació d'usos hotelers i de restauració al sector d'Els Dolors ja queda assegurada pel Pla general amb la delimitació d'una extensa àrea qualificada de zona terciària en edificació aïllada (clau 3.1.b), la qual admet de forma explícita aquests dos usos.

Atenent els aspectes exposats, es creu convenient desestimar el suggeriment plantejat.”

Atès que la tramitació de les modificacions del Pla general d'ordenació s'ha de dur a terme d'acord amb el procediment establert en els articles 55 i següents, per remissió de l'article 75, tots ells del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol,

pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Vist l'article 41 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, que diu: *"L'aprovació inicial dels instruments de planejament (...) obliga l'administració actuant a acordar la suspensió de l'atorgament de llicències de parcel·lació, d'edificació i d'enderrocament en els àmbits per als quals les noves determinacions comporta modificació del règim urbanístic"*.

Vist que en virtut de l'article 21, lletra j), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, la competència per a l'aprovació del planejament general correspon al Ple.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r. DESESTIMAR els suggeriments formulats per la senyora Flora Franch Besolí dins del període d'exposició pública dels treballs constitutius de l'Avanç de Planejament de la *Modificació del Pla general d'ordenació de Manresa. Els Dolors*, en el sentit d'ampliar els usos admesos en la *Zona industrial en edificació aïllada* (clau 2.2) amb la introducció dels usos hotelers i de restauració, en base als motius exposats en l'informe dels serveis tècnics municipals de data 8 de maig del 2001.

2n. APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS DOLORS, redactada pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb allò que disposa l'article 55 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

3r. EXPOSAR AL PÚBLIC, als efectes de la presentació d'al·legacions, la modificació del pla general d'ordenació aprovada en el paràgraf anterior, durant el termini d'un mes, que començarà a comptar a partir del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, i anunciar també aquesta aprovació en el diari *Regió 7* i en un dels diaris de major circulació de la província, tal com ho estableix l'article 59 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, en concordança amb el 128 del Reglament de planejament urbanístic.

4t. SUSPENDRE L'ATORGAMENT DE LLICÈNCIES de parcel·lació, d'edificació i d'enderrocament, en tot l'àmbit afectat per la Modificació del Pla general en tràmit, en compliment d'allò que prescriu l'article 41 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

5è. NOTIFICAR aquest acord a les Corporacions locals limítrofes, en compliment d'allò establert a l'article 57.2 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol."

El senyor García i Comas explica que aquest dictamen fa referència a una modificació del Pla General corresponent al sector d'Els Dolors.

Cal recordar que, quan es va aprovar l'anterior modificació del Pla General, hi havia una mancança general de sòls a la ciutat, la gestió dels quals va anar resolent l'anterior Pla General, a través de convenis urbanístics.

En aquest moment, pel que fa a solars per edificar residencials, sobretot, amb la urbanització del nou sector de la Parada, quedarà bastant coberta la demanda.

Això no es produeix, però, en el sector industrial. Per això, aquesta serà una de les noves actuacions que emprendreà l'equip de govern i que ja s'ha iniciat fa un temps.

En aquest cas, se centra en el sector d'Els Dolors, una part del qual està urbanitzat. Hi ha, però, un entorn on està edificat i en funcionament tot un conjunt d'importantes indústries de Manresa, que no tenen assolits els nivells d'urbanització. A més, en aquest sector també hi ha uns terrenys, malgrat que no massa, que poden donar importants bosses per cobrir les demandes de sòls industrials.

En el moment de dur a terme els projectes d'urbanització, es va veure la necessitat de fer modificacions molt puntuals, d'àmbit, de carrers, d'accessos al Palau Firal, així com d'alguns punts de zones edificables, per urbanitzar, de manera més idònia, aquest sector industrial.

Així es van iniciar uns primers treballs d'avanç de planejament, respecte els quals la senyora Flora Franch va presentar una al·legació en la que demanava l'ampliació d'uns usos d'hoteleria i restauració en un àmbit concret, fora del que es modificava específicament.

En conseqüència, aquesta al·legació es desestima per estar situada fora de l'àmbit de la modificació, i s'aprova inicialment la modificació d'Els Dolors.

Posteriorment, es farà una nova exposició pública i, en cas que no hi hagi cap al·legació, se sotmetrà a votació en propers Plens.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 21 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 112.3.k) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 4.1.2 i 4.1.10 de l'ordre del dia.

4.1.2 APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS COMTALS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 8 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist que pel Ple de la Corporació, en sessió del dia 15 de maig del 2000, va ser adoptat l’acord següent:

1r. INICIAR L'EXPOSICIÓ PÚBLICA dels treballs constitutius de l'Avanç de Planejament de la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS COMTALS, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb el que disposa l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic, per tal que dins del termini de trenta dies, comptats a partir de l'endemà de la publicació del present anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, puguin presentar-se per part de corporacions, associacions i particulars tota mena de suggeriments i, en el seu cas, altres alternatives de planejament.

2n. PUBLICAR l'anterior acord en els mitjans locals de comunicació, així com en un dels diaris de major circulació de la província.

Atès que, en compliment d'aquest acord, l'anunci d'exposició pública dels treballs constitutius de l'avanç de planejament fou publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 133, del dia 3 de juny del 2000, així com en els diaris *Regió 7*, de 20 de maig del 2000, i *El Periodico*, de 23 de maig del 2000, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient no ha estat presentada cap al·legació.

Atès que la tramitació de les modificacions del Pla general d'ordenació s'ha de dur a terme d'acord amb el procediment establert en els articles 55 i següents, per remissió de l'article 75, tots ells del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Vist l'article 41 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, que diu: *“L'aprovació inicial dels instruments de planejament (...) obliga l'administració actuant a acordar la suspensió de l'atorgament de llicències de parcel·lació, d'edificació i d'enderrocament en els àmbits per als quals les noves determinacions comporta modificació del règim urbanístic”*.

Vist que en virtut de l'article 21, lletra j), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, la competència per a l'aprovació del planejament general correspon al Ple.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r. APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS COMTALS, redactada pels serveis tècnics

municipals, de conformitat amb allò que disposa l'article 55 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. EXPOSAR AL PÚBLIC, als efectes de la presentació d'al·legacions, la modificació del pla general d'ordenació aprovada en el paràgraf anterior, durant el termini d'un mes, que començarà a comptar a partir del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, i anunciar també aquesta aprovació en el diari *Regió 7* i en un dels diaris de major circulació de la província, tal com ho estableix l'article 59 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, en concordança amb el 128 del Reglament de planejament urbanístic.

3r. SUSPENDRE L'ATORGAMENT DE LLICÈNCIES de parcel·lació i d'edificació en tot l'àmbit afectat per la Modificació del Pla general en tràmit, en compliment d'allò que prescriu l'article 41 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol."

4.1.10 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I LA SOCIETAT IMMOBILIÀRIA ELS CONDALS, SL, DIRIGIT A LA PERMUTA D'UNES FINQUES SITUADES A LA PARTIDA D'ELS COMTALS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 11 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que l'Ajuntament de Manresa és titular d'una finca, situada a la partida d'Els Comtals (núm. d'inventari municipal 331.99), les característiques de la qual són les següents:

URBANA.- Parcel·la de terreny destinada a zona verda, que forma part de la Unitat d'actuació anomenada "Els Comtals", d'aquesta ciutat, de superfície 4.550 metres quadrats (5.880,83 m² segons recents medicions), que confronta: al Nord, en part, amb el carrer assenyalat amb la lletra A i en part amb el carrer assenyalat amb la lletra J; al Sud, amb finca de "Fundería Condals SA"; a l'Est, amb carrer d'accés a la finca de "Fundería Condals, SA"; i a l'Oest, amb finca d'Immobilària Els Condals, SA".

És inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, en el Tom 2.174, Llibre 803, Foli 185, núm. de finca 40.722.

Referència cadastral 36 710 86.

Títol: Pertany a l'Ajuntament de Manresa a títol de cessió gratuïta derivada del Projecte de Compensació de la Unitat d'actuació "Els Comtals", segons escriptura de protocolització de l'esmentat Projecte, atorgada davant del Notari de Manresa, Jesús Cembrano i Zaldívar, el 23 de març de 1994.

Càrregues: Lliure de càrregues i gravàmens.

Estat d'arrendaments i ocupació: Lliure d'arrendataris i ocupants de tota mena.

Atès que la societat Immobiliària Els Condals SL és propietària d'una finca situada a la partida d'Els Comtals, les característiques de la qual són les següents:

RÚSTICA: Casa, manso i heretat anomenada Els COMTALS, situada en el terme de Manresa, partida Comtals, composta d'una casa de camp i de superfície, després de diverses segregacions, trenta-una hectàrees, vuitanta-dues àrees, vint-i-nou centiàrees, cinquanta-cinc decímetres, cinquanta-vuit centímetres quadrats, segons el Registre, i segons la realitat i les dades cadastrals té una superfície de cinquanta-tres hectàrees i cinquanta-cinc centiàrees. Llinda: al front, per Orient, amb el riu Cardener, amb terres de la finca propietat de "Hilaturas Bach SA"; a Migdia amb les de Josep Torrents i Vicenç Piñot, Martí Fainés, hereus de Josep Soler i Joan Oms, seguint un cingle anomenat Cingle de Cols fins el Manso Cornet; a Ponent, amb les de Joan Ferrer, Antoni Puig, Josep Perramon i Vicenç Piñot; i al Nord, amb l'esmentat senyor Piñot, les de Josep Bonastre, Josep Jovells, Josep de Planell, Lluís Gimferrer, Pere Playà i el riu Cardener.

És inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, en el Llibre 951, Tom 2322, Foli 129 i núm. de finca 458-N.

Referència cadastral: pol. 16 de rústica, parcel·les 151, 153 i 154.

Títol: Li pertany a títol d'aportació que feu la senyora Natalie Martínez Tarragó, mitjançant escriptura atorgada el 30 de setembre de 1976 davant del notari de Barcelona, Rafael Ruíz Gallardón.

Càrregues: Lliure de càrregues i gravàmens.

Estat d'arrendaments i ocupació: Lliure d'arrendataris i ocupants de tota mena.

Atès que interessa a l'Ajuntament de Manresa l'adquisició d'una porció de la finca propietat de la societat Immobiliària Els Condals SL, per destinar-la a finalitats d'interès general, d'acord amb la descripció següent:

Porció de finca de forma irregular, de 19.935,09 m² de superfície i que consta dels límits següents:

- Nord: Part amb la parcel·la 143 del polígon 16 de rústica, propietat de Ramon Piñot Pladellorens, i part amb la parcel·la 151 del polígon 16 de rústica, propietat d'Immobiliària Els Condals SL.
- Sud: Part amb la finca de referència cadastral 36 710 85, propietat de l'Ajuntament de Manresa i par amb la finca de referència cadastral 36 690 31, propietat d'Immobiliària Els Condals SL.
- Est: Part amb camí, part amb la carretera C-55 i part amb la finca de referència cadastral 36 710 85, propietat de l'Ajuntament de Manresa.
- Oest: Part amb la parcel·la 143 del polígon 16 de rústica, propietat de Ramon Piñot Pladellorens, part amb la parcel·la 142 del polígon 16 de

rústica, propietat de Joan Estragués Vidal i part amb la parcel·la 154 del polígon 16 de rústica, propietat d'Immobiliària Els Condals SL.

El serveis tècnics municipals han emès informe valorant aquesta porció de finca en la quantia de CINC MILIONS DUES-CENTES SETANTA-SIS MIL VUIT-CENTES DISSET PESSETES (5.276.817 PTA).

La qualificació urbanística d'aquesta finca és de *Sòl no urbanitzable. Reserva ecològica (clau 10)*.

Atès que, d'altra banda, interessa a la societat Immobiliària Els Condals SL l'adquisició de dues porcions de la finca propietat de l'Ajuntament de Manresa, per destinar-la a els usos permesos pel planejament vigent, les quals responen a la descripció següent:

Finca núm. 1

"Porció de finca de forma rectangular, de 1.594,90 m² de superfície, i que consta dels límits següents:

Nord.- Amb la finca de referència cadastral 36 710 85, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Sud.- Amb la finca de referència cadastral 36 710 86, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Est.- Amb la finca de referència cadastral 36 710 85, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Oest.- Amb la parcel·la 154 del polígon 16 de rústica, propietat d'Immobiliària Els Condals SA.

Els serveis tècnics municipals han emès un informe, valorant aquesta porció de finca en la quantia d'UN MILIÓ SET-CENTES QUARANTA-UNA MIL SIS-CENTES TRENTA-UNA PESSETES (1.741.631 PTA).

La qualificació urbanística d'aquesta finca, segons el Pla general d'ordenació vigent, és de *Sòl urbà. Sistemes. Viari (clau A1)*, si bé un cop aprovada definitivament la Modificació puntual del Pla general d'ordenació. Els Comtals, actualment en fase d'aprovació inicial, quedarà qualificada com a *Sòl. Urbà. Industrial (clau 2.2.h)*.

Finca núm. 2

Porció de finca de forma rectangular, de 3.237,35 m² de superfície, i que consta dels límits següents:

Nord.- Amb la finca de referència cadastral 36 710 86, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Sud.- Part amb la finca de referència cadastral 36 690 31, propietat d'Immobiliària Els Condals SA i part amb la finca de referència cadastral 36 690 30, propietat de Funderia Condals SA.

Est.- Amb la finca de referència cadastral 36 710 86, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Oest.- Amb la parcel·la 154 del polígon 16 de rústica, propietat d'Immobilària Els Condals SA.

Els serveis tècnics municipals han emès un informe, valorant aquesta porció de finca en la quantia de TRES MILIONS CINC-CENTES TRENTA-CINC MIL CENT VUITANTA-SIS PESSETES (3.535.186 PTA).

La qualificació urbanística d'aquesta finca, segons el Pla general d'ordenació vigent, és de *Sòl urbanitzable programat. Industrial (clau 5)*. Compta amb Pla parcial aprovat definitivament en data 28 de juny del 2000.

Atès que ha estat acordada la possibilitat de permutar els béns descrits anteriorment, entre l'Ajuntament de Manresa i la societat Immobiliària Els Condals SL i que, a aquest efecte, ha estat redactada la minuta de conveni de permuta que és objecte del present dictamen.

Atès que per part dels serveis tècnics municipals han estat emeses les valoracions pericials de tots els béns objecte de permuta, en compliment d'allò que disposa l'article 40.1.b) del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de patrimoni dels ens locals.

Atès que per part dels serveis jurídics d'Urbanisme s'ha emès un informe, en data 11 de maig del 2000, on es fa constar que es compleixen tots els requisits legals que per a les permutes exigeixen els articles 40 i 47 de l'esmentat Reglament de patrimoni dels ens locals, si bé advertint sobre la necessitat de condicionar-ne la seva formalització en document públic fins que sigui aprovada definitivament la *Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana. Els Comtals*.

Vist el contingut de l'article 41.1 del mateix Reglament, que diu: "*L'alienació, el gravamen o la cessió de béns han de ser acordats pel Ple de la Corporació*".

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori que presideix, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r. APROVAR la minuta de conveni, a subscriure entre l'Ajuntament de Manresa i la societat Immobiliària Els Condals, SL, dirigit a la PERMUTA dels béns que han quedat descrits en la part expositiva d'aquest dictamen, de conformitat amb allò que disposa l'article 41.1. del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de patrimoni dels ens locals.

2n. FACULTAR el senyor Alcalde per a la signatura de tots aquells documents públics o administratius que siguin necessaris per al perfeccionament d'aquesta permuta, fins a la seva inscripció en el Registre de la Propietat."

El senyor García i Comas explica que hi ha un sector a punt de desenvolupar-se, que és pla industrial dels Comtals. Als Comtals hi ha la part industrial i la part residencial, i amb el primer dels dos dictàmens s'aprovarà inicialment una modificació de la part residencial. No s'ha pogut fer abans perquè aquesta modificació estava subjecta a un punt de conveni amb la part industrial dels Comtals.

Com es veurà quan expliqui el dictamen número 4.1.10, hi ha una permuta de terrenys que es van cedir a l'Ajuntament de Manresa, que afecten la part residencial dels Comtals, però que el Pla parcial inclou dins de la zona industrial.

Per tant, no s'ha pogut dur a terme aquesta modificació de Pla General fins que no s'ha tingut el projecte de reparcel·lació de la part industrial en l'Ajuntament de Manresa.

La part que es modifica del sector industrial afecta bàsicament unes modificacions de la part d'equipaments. Es fa l'adaptació a la urbanització que està executada en aquest moment i es modifiquen els àmbits per als canvis d'aquests terrenys als que fa referència la permuta del dictamen número 4.1.10.

Amb el dictamen número 4.1.10 es permuten dos terrenys que són propietat de l'Ajuntament de Manresa, el primer dels quals té una superfície de 3.237 metres quadrats, està qualificat com a sòl urbanitzable programat industrial, per un valor de 3.535.186 pessetes.

El segon dels terrenys té 1.595 metres quadrats, també qualificat com a sòl urbanitzable programat, per un valor d'1.741.631 pessetes.

Aquests terrenys municipals es permuten per un terreny propietat de la societat Immobiliària Els Condals, SL, que té una superfície de 19.935 metres quadrats, qualificat com a sòl no urbanitzable. És un terreny que rodeja tota la part residencial dels Comtals i que es valora en 5.276.817 pessetes.

Amb aquesta permuta es podrà dur a terme la modificació del Pla General, pel que fa al sector residencial, que es presenta en el punt 4.1.2 de l'ordre del dia.

Per tant, s'aprova inicialment la modificació del Pla General en el sector dels Comtals.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 4.1.2 i 4.1.10 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 20 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 112.3.k) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, pel que fa al dictamen número 4.1.2.

4.1.3 ESTIMAR PARCIALMENT LES AL·LEGACIONS FORMULADES PER LA SOCIETAT SEDERIAS BALCELLS, SL I APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA ESPECIAL D'ASSIGNACIÓ D'ÚS DE L'EQUIPAMENT DE RESERVA PLAÇA MONTSERRAT.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 8 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per Decret d'Alcaldia de data 28 de febrer del 2001 va ser adoptada la resolució següent:

1r. APROVAR INICIALMENT EL PLA ESPECIAL D'ASSIGNACIÓ D'ÚS DE L'EQUIPAMENT DE RESERVA PLAÇA MONTSERRAT, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. EXPOSAR al públic el Pla especial aprovat inicialment en l'apartat anterior, durant el termini d'un mes, comptat des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*. Aquest acord s'anunciarà també en un dels diaris de major circulació de la província, tal com ho estableix l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, en concordança amb els articles 147.3, 138.2 i 128 del Reglament de planejament urbanístic, aprovat per RD 2159/1978, de 23 de juny.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Comissió informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública, a l'efecte del seu coneixement, en la propera sessió que tingui lloc.

Atès que l'acord d'aprovació inicial va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 75, de 28 de març del 2001, i en el diari *El Periódico* de 9 de març del 2001, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient ha estat presentada una al·legació, que és la següent:

NUM.	R.E.	DATA	INTERESSAT	REPRESENTANT
1	10.845	17 abr. 2001	SEDERIAS BALCELLS SL	ALBERT MITJANS PUIGVERT

Atès que en aquesta al·legació s'exposen les argumentacions següents:

1. Manca de motivació de la necessitat del canvi d'ús.
2. Nul·litat de ple dret de la valoració determinada en el Pla especial.
3. Es qüestiona la valoració de la finca, quant a la superfície i el valor assignat pel Pla especial, i que no es té en compte el valor de l'edificació.

Atès que en resposta a aquests al·legacions ha estat emès un informe per part dels serveis tècnics d'Urbanisme, en el qual es fa constar el següent:

“L'al·legació no qüestiona la procedència del Pla especial d'assignació d'ús cultural a aquest equipament, sinó que l'assignació de l'ús, així com la seva titularitat pública no s'han motivat suficientment.

El Pla General de Manresa va qualificar part de la finca com a sistema d'equipaments de reserva, sotmetent la definició de la seva titularitat i distribució d'usos a la realització d'un Pla Especial -arts. 245.1 i 247.6 del Pla General-.

La memòria del Pla General planteja com un dels temes cabdals de transformació de la ciutat la recuperació del barri antic per "l'estat de

degradació que presenten els sectors centrals de la ciutat i la necessitat que d'aquest estat se'n desprèn quant a la seva rehabilitació".

I concretament, pel que fa als sectors que pivoten sobre el c. Barreres on se situa l'equipament de reserva del Pla Especial, el Pla General planteja *"una decidida intervenció en l'espai edificat i on la creació de nou espai públic esdevé bàsica, Balcells i en les illes compreses en el Pla especial Barreres".*

D'acord amb aquests plantejaments l'Ajuntament de Manresa, en col·laboració amb l'Institut Català del Sòl, ha endegat una sèrie d'actuacions de caràcter públic per la recuperació d'aquesta part de la ciutat. En concret són les següents:

- La rehabilitació de l'antiga Fàbrica Balcells per a destinar-la com a Conservatori Municipal de Música.
Amb projecte aprovat en data 31 de maig de 1999 i en procés d'execució de les obres que s'iniciaven l'any 1999 i que tenen prevista la seva finalització l'any 2003.
- La construcció d'habitatges del c. Ignasi Balcells, promoció de l'Incasol, que ja està acabada.
- La construcció de 32 nous habitatges de lloguer al c. Sant Francesc. Promoció de l'Incasol en col·laboració amb l'empresa municipal FORUM -"Foment de la Rehabilitació Urbana de Manresa"-.
Les obres s'iniciaran durant l'any 2001.
- Els projectes d'urbanització del c. Ignasi Balcells, de la plaça Ignasi Balcells i del c. Sant Francesc, que estan previstos en el Pla d'Actuació Municipal 2000-2003.

Aquest conjunt d'actuacions, en marxa o previstes a curt termini, encaminades a la rehabilitació del nucli antic i, concretament al sector de l'entorn del c. Ignasi Balcells i plaça Montserrat han de tenir la seva continuïtat d'acord amb els objectius definits pel Pla General. Una de les peces per materialitzar la continuïtat d'aquestes actuacions és l'obtenció de la finca de la plaça Montserrat núm. 1, per un ús complementari de tipus cultural de les noves instal·lacions de l'equipament educatiu-cultural de la Fàbrica Balcells, seu del nou Conservatori municipal de Música.

D'altra banda, tal i com esmenta el mateix al·legant, actualment l'Ajuntament té arrendat el local i l'està destinant a un ús públic com és el d'una aula taller pels programes de formació ocupacional de l'Ajuntament.

Per tot l'exposat es justifica que, en el marc de les actuacions de l'Ajuntament de Manresa en col·laboració amb d'altres administracions, es fa necessària l'adquisició d'aquest equipament.

Quant a la valoració de l'adquisició de la finca que es fa en l'Estudi Econòmic i Financer del Pla Especial, val a dir que aquesta valoració es fa a efectes de previsió en funció de l'objectiu del propi Pla Especial.

No obstant això, serà l'expedient d'expropiació el que en el seu procés de tramitació haurà de determinar el just preu de la finca.

Finalment, quant a la superfície de la finca que no coincideix amb la de l'àmbit del Pla Especial, s'ha d'especificar que una part de la finca total no està qualificada de sistema d'equipaments, sinó de zona de nucli antic i, en conseqüència, no està afectada.

Així i tot, si tal com expressa l'al·legant pretén l'alienació total de la finca, res no impedeix de que en el procés d'expropiació de la finca afectada pugui incloure's la compra de la part que no n'està.

Com a conseqüència de l'exposat, es proposa estimar parcialment l'al·legació, en el sentit de completar la motivació i justificació del Pla Especial i desglossar la valoració de la finca de l'estudi econòmic-financer referent a l'esmentat Pla.”

Atès que la tramitació dels plans especials s'ha de dur a terme d'acord amb allò que estableix l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest Dictamen per la Comissió Informativa i de Control de Serveis del Territori, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

ACORD

1r. ESTIMAR PARCIALMENT les al·legacions formulades per la societat SEDERIAS BALCELLS SL, contra el decret d'aprovació inicial del Pla especial d'assignació d'ús de l'equipament de reserva Plaça Montserrat, en el sentit de completar la motivació i justificació del Pla especial i desglossar la valoració de la finca de l'estudi econòmic i financer referent a l'esmentat Pla.

2n. APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA ESPECIAL D'ASSIGNACIÓ D'ÚS DE L'EQUIPAMENT DE RESERVA PLAÇA MONTSERRAT, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb allò que disposa l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

3r. TRAMETRE A LA COMISSIÓ D'URBANISME DE BARCELONA, per triplicat exemplar, el Pla especial aprovat provisionalment, als efectes de la seva aprovació definitiva. d'acord amb el que disposa l'article 50.b) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.”

El senyor García i Comas explica que aquest dictamen és conseqüència de l'expropiació d'una edificació situada a la plaça de Montserrat. Per dur a terme l'expropiació, cal definir el tipus d'equipament al que està sotmès aquest edifici. El Pla General preveu un equipament de reserva i per això es va aprovar

inicialment un Pla especial que definia l'equipament com a cultural, amb una clau E-4. És, per tant, un equipament d'ús cultural.

Durant l'exposició pública d'aquella aprovació, la societat Sederias Balcells, SL ha formulat una al·legació, en la que manifestava la manca de motivació per a la necessitat de canvi d'ús, l'existència de la nul·litat de ple dret de la valoració determinada en el Pla especial. Es qüestionava aquesta valoració.

L'al·legació s'estima parcialment. Es defineixen els valors amb la documentació d'aquest Pla especial, però es deixa clar que la valoració es durà a terme a través de la definició del just preu i de tots els acords que hi puguin haver respecte a aquest propietari. Per tant, els valors als que fa referència el Pla especial són de tipus transitori i provisional.

Així doncs, s'estima parcialment l'al·legació, perquè és concreta, però sí que hi ha una motivació per definir com a equipament aquest edifici.

Demana el vot afirmatiu dels membres presents per aprovar provisionalment el Pla especial d'assignació d'ús de l'equipament de la plaça Montserrat.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

4.1.4 DONAR-SE PER ASSABENTAT AQUEST PLE CORPORATIU I RATIFICAR EL CONVENI URBANÍSTIC SIGNAT EN DATA 12 DE MARÇ DE 2001 ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I LA FUNDACIÓ UNIVERSITÀRIA DEL BAGES, PER A L'EXECUCIÓ DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL CARRER RAMON IGLESIAS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 7 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que en data 15 de setembre de 1999, l'Ajuntament de Manresa i la Fundació Universitària del Bages varen subscriure el *Protocol de col·laboració per a la millora i ampliació dels equipaments universitaris a la ciutat de Manresa*. En el pacte cinquè d'aquest protocol, la FUB manifesta la voluntat de cooperar amb l'Ajuntament per a la correcta adequació urbanística de l'àmbit afectat pel PAU-2 “Concòrdia”.

Atès que en data 8 d'abril del 2000 fou aprovat definitivament el Projecte d'urbanització del carrer Ramon Iglesias, el qual té per objecte permetre l'accés a les noves instal·lacions de la FUB.

Atès que una part d'aquest carrer està inclosa dins l'àmbit del Programa d'actuació urbanística PAU-2 “Concòrdia”, pendent de desenvolupament, i correspon a una porció de la finca propietat de la FUB, inscrita en el Registre núm. 1 de Manresa, en el Tom 892, Llibre 229, Foli 64, núm. de finca 8.

Atès que per part de la FUB ha estat mostrada la voluntat de col·laborar en l'execució de les obres d'urbanització del carrer Ramon Iglesias, autoritzant l'ocupació dels terrenys necessaris de la seva propietat i aportant una quantia econòmica per import de 16.543.973 PTA.

Atès que, a l'efecte de formalitzar aquesta voluntat d'intencions en data 12 de març del 2001 fou subscrit un conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Manresa i la Fundació Universitària del Bages.

Atès que el pacte cinquè del conveni en demora la seva vigència fins que no hagi estat ratificat pel Ple de la Corporació.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

DONAR-SE PER ASSABENTAT aquest Ple corporatiu i RATIFICAR el conveni urbanístic signat en data 12 de març del 2001, entre l'Ajuntament de Manresa i la Fundació Universitària del Bages, per a l'execució de les obres d'urbanització del carrer Ramon Iglesias.”

El senyor García i Comas explica que amb aquest dictamen es dóna compte de l'acord subscrit entre l'Ajuntament de Manresa i la Fundació Universitària del Bages (FUB), per a l'execució de les obres d'urbanització del carrer de Ramon Iglesias.

L'edifici de la Fundació se situa en un entorn que està pendent d'urbanitzar. En aquest moment està en construcció, com tots saben, i també està pendent de construir-se l'accés.

L'accés previst per a l'edifici de la FUB és a través del carrer de Ramon Iglesias, el qual, està en part en sòl urbà i en part dins del Pla parcial de tot el sector de l'eix universitari o de l'entorn de la Torre Vinyes.

S'ha avançat l'edificació d'aquest equipament a tota la urbanització. Per tant, s'han hagut d'adoptar uns acords en funció de qui costejarà aquestes obres, i de la manera en què la FUB podrà repercutir els costos d'urbanització del carrer, en el moment en què s'hagin de distribuir.

Així doncs, amb aquest acord es dóna compte de l'acord signat entre l'Ajuntament de Manresa i el gerent de la FUB, en el qual l'Ajuntament es compromet a executar les obres, la FUB adopta el compromís de costejar l'import de les obres, que proporcionalment, ascendeix a 16.543.973 pessetes, i aquestes obres són a compte del moment en què es distribueixin tots els costos d'urbanització d'aquest sector.

Per tant, la FUB fa aquest pagament, però, en el seu moment, podrà rebre els imports corresponents, mitjançant l'emissió de certificacions.

Així mateix, la FUB també podrà rebre els aprofitaments urbanístics, és a dir, les parcel·les que se li atorguin, com a aprofitament de la reparcel·lació d'aquest sector.

Els terrenys que ocupa actualment la FUB seran qualificats com a equipament universitari, quan es desenvolupi aquest sector.

Aquests són bàsicament els acords del conveni signat amb la FUB, que haurà de cedir els terrenys que ocupa al carrer de Ramon Iglesias.

En aquest carrer ja hi ha les ofertes de les empreses constructores a l'Ajuntament per dur a terme l'adjudicació d'aquestes obres.

Per tant, en el termini de dos o tres mesos podria començar la urbanització del carrer Ramon Iglesias.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 4.1.5, 4.1.6, 4.1.7, 4.1.8, 4.1.9, 4.2.1 i 4.2.2 de l'ordre del dia.

4.1.5 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE TELEFÓNICA PUBLICIDAD E INFORMACIÓN, SA, PER IMPORT DE 881.600 PTA, EN CONCEPTE DE LA PUBLICACIÓ A "PÁGINAS BLANCAS ANOIA Y OTRAS, EDICIÓN 25", DE TOTS ELS NÚMEROS DE TELÉFON D'INTERÈS DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 30 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que s'han acreditat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap del Servei dels Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Joaquim Garcia Comas Tinent d'Alcalde Regidor Delegat d'Urbanisme i Eduard Teixeira Macipe, President de la Comissió Informativa d'Hisenda, proposa conjuntament al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

1. Creditor: TELEFÓNICA PUBLICIDAD E INFORMACIÓN, SA, CIF: A 28185221
Adreça: avda. de Manoteras, 12, 28050 - MADRID
Concepte: publicació a "páginas blancas Anoia y otras, edición, 25"
Import: 881.600,- PTA(inclòs 16% IVA)"

4.1.6 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR D'EXCA. J. MAS, SL, PER IMPORT DE 486.786 PTA, EN CONCEPTE DELS TREBALLS

EFECTUATS AMB MOTIU DELS AIGUATS DEL PASSAT 10 DE JUNY DE 2000.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 27 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s’han acreditat obligacions a càrrec d’aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap dels Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Joaquim Garcia Comas, President de la Comissió Informativa de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l’adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l’empament del que disposa l’art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d’abril , 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d’abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: EXCA. J. MAS, SL , CIF: B 59 859 025
Adreça: c/ Sant Joan d’En Coll, 42-44, 08240 - MANRESA
Concepte: treballs amb motiu dels aiguats del passat 10 de juny del 2000
Import: 486.786,- PTA(inclòs 16% IVA)
(486.786,-PTA a la 511.0.210)”

4.1.7 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DEL SENYOR JOSEP LLINÀS CARMONA, PER IMPORT DE 58.000 PTA, EN CONCEPTE DE LA SEVA PARTICIPACIÓ COM A MEMBRE DEL JURAT DEL CONCURS RESTRINGIT D’IDEES D’ORDENACIÓ DE LA FAÇANA SUD DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 9 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s’han acreditat obligacions a càrrec d’aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis jurídics municipals, així com el Cap dels Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de la persona que ha executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Joaquim Garcia Comas, President de la Comissió Informativa i de Control de Serveis del Territori proposa al Ple de la Corporació l’adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril , 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: JOSEP LLINÀS I CARMONA NIF 37.703.798-J
Adreça: av. República Argentina, 62, pral. 08023-BARCELONA
Concepte: honoraris facultatius per participació com a membre del jurat del Concurs restringit d'idees d'ordenació de la Façana Sud de Manresa
Import: 58.000,- PTA (inclòs 16% IVA)
(58.000,-PTA a la 432.1.226)"

4.1.8 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DEL SENYOR MANUEL SÁNCHEZ, PER IMPORT D'1.388.114 PTA , EN CONCEPTE DELS TREBALLS DE PINTURA DEL CENTRE DE FORMACIÓ D'ADULTS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 19 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s'han acreditat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap del Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Joaquim Garcia Comas, President de la Comissió Informativa de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril , 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: MANUEL SANCHEZ , NIF: 39 284 921 R
Adreça: c/ Sant Cristòfol, 55-57, B, 4t-2a, 08240 - MANRESA
Concepte: treballs de pintura del Centre de Formació d'Adults, ubicat a l'edifici de la Casa Caritat.
Import: 1.388.114,- PTA(inclòs 16% IVA)"

4.1.9 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DEL SENYOR MARIÀ FRANCO MUNTANÉ, PER IMPORT DE 422.413 PTA, EN

CONCEPTE DELS TREBALLS DE REDACCIÓ DE L'AVANTPROJECTE DE PISCINA COBERTA UBICADA AL CARRER VIDAL I BARRAQUER.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 8 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s’han acreditat obligacions a càrrec d’aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap dels Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Joaquim Garcia Comas, President de la Comissió Informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l’adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l’empament del que disposa l’art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d’abril , 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d’abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: MARIÀ FRANCO i MUNTANÉ - ARQUITECTE -NIF: 39.315.699-M
Adreça: Ctra. Cardona, 5-7, 2n D, 08240 - MANRESA
Concepte: treball d’efectuar la redacció de l’avantprojecte de Piscina Coberta de 51x21 situada al c/ Vidal i Barraquer cantonada Viladordis de Manresa.
Import: 422.413,- PTA(inclòs 16% IVA)
(422.413,-PTA a la 511.0.601.01/00)”

4.2 REGIDORIA DELEGADA DE VIA PÚBLICA

4.2.1 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE LA FUNDACIÓ RACC FOMENT I DEFENSA DE L’AUTOMÒBIL, PER IMPORT DE 174.000 PTA , EN CONCEPTE DE LA REALITZACIÓ DE L’INFORME RELATIU AL DIMENSIONAMENT DE L’APARCAMENT DE LA PLAÇA BAGES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Via Pública, del dia 8 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s’han acreditat obligacions a càrrec d’aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis jurídics municipals, així com el Cap dels Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Francesc Caballo i Molina, regidor delegat de Via Pública, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: FUNDACIÓ RACC FOMENT i DEFENSA DE L'AUTOMÒBIL
NIF: G60586260

Adreça: Av. Diagonal, 687, - 08028 BARCELONA

Concepte: Realització de l'Informe relatiu al dimensionament de l'aparcament de la plaça Bages de Manresa

Import: 174.000,- PTA(inclòs 16% IVA)
(174.000,-PTA a la 432.1.226)"

4.2.2 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE CONSTRUCCIONS SALIDO CARRIÓ, S.L, PER IMPORT DE 7.424.000 PTA, EN CONCEPTE DE LES OBRES DE CONSTRUCCIÓ D'ESCULLERA DE PROTECCIÓ A LA CORBA DEL RIU CARDENER DE LA ZONA DEL PATI DE CÀRREGA DE LA FÀBRICA PIRELLI.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Via Pública, del dia 24 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència d'això i de conformitat amb els informes tècnic i jurídic que s'adjunten, el regidor delegat de Via Pública, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD

Reconèixer a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

CREDITOR

CONSTRUCCIONS SALIDO – CARRIO S.L.
NIF B-61.864.815
Domicili: c/ Canyelles núm.5. 08240-MANRESA.

CONCEPTE

OBRES DE CONSTRUCCIÓ D'ESCULLERA DE PROTECCIÓ A LA CORBA DEL RIU CARDENER DE LA ZONA DEL PATI DE CÀRREGA DE LA FÀBRICA PIRELLI.

IMPORT

7.424.000 PTA (inclòs el 16% d'IVA)"

El senyor García i Comas diu que explicarà a continuació, les raons per les quals s'han fet els reconeixements de crèdit que se sotmeten a la consideració del Ple.

El **primer**, és un reconeixement del crèdit a la societat Telefónica Publicidad e Información, S.A., per un import de 881.600 pessetes, motivat pel fet que aquesta societat va canviar la manera de posar tarifa a la publicitat emesa en les pàgines blanques. Sempre s'havia cobrat aquest servei a través dels rebuts mensuals i, a partir de finals de l'any passat, la companyia va crear una empresa de publicitat, que és qui tramita el pagament dels llistats telefònics.

Així doncs, es produeix un canvi en l'empresa que tramita la publicitat en els llistats telefònics i, per tant, no es pot atendre el pagament a través de les quotes dels rebuts mensuals que emet la companyia Telefónica.

El **segon** reconeixement és a favor de la societat Excavacions Mas, S.L., per l'import de 486.786 pessetes, per als treballs efectuats amb motiu dels aiguats del 10 de juny de l'any 2000.

En el llistat que es va presentar en un Ple anterior, que, si no ho recorda malament, va ser el del mes d'octubre, hi havia quatre actuacions, entre les quals hi havia la del carrer del Bruc, i la de Can Poc Oli, que no hi eren incloses.

Per tant, són unes actuacions oblidades i, quan s'ha descobert que hi faltaven, s'ha tramitat aquest expedient de reconeixement de crèdit extrajudicial.

El **tercer**, fa referència a una factura presentada pel senyor Josep Llinàs Carmona, per import de 58.000 pessetes, en concepte de la seva participació com a membre del jurat del concurs restringit d'idees d'ordenació de la façana Sud de Manresa.

El senyor Llinàs era el representant dels concursants, a qui es va encarregar aquesta tasca, donat que va ser la persona escollida pels concursants perquè els representés en el jurat. Per tant, no hi havia una altra manera de poder contractar les despeses que el senyor Llinàs va generar.

El **quart** reconeixement de crèdit és a favor del senyor Manuel Sánchez, per un import d'1.388.114 pessetes, en concepte dels treballs de pintura del centre de formació d'adults de Casa Caritat, corresponents a la primera i a la segona planta de l'edifici.

El **cinquè**, fa referència al senyor Marià Franco Muntané, per import de 422.413 pessetes en concepte dels treballs de redacció de l'avantprojecte de Piscina coberta, ubicada al carrer de Vidal i Barraquer.

El senyor Marià Franco és l'arquitecte que dirigeix l'obra d'edificació del Centre de Serveis a la Piscina, i se li va demanar l'elaboració d'una proposta per avaluar el treball de cobriment de la Piscina, de 21 per 50 metres, a fi d'aportar-la juntament amb la sol.licitud de subvenció d'equipaments esportius, de la Generalitat de Catalunya.

Se li va encarregar aquesta feina, per tractar-se de la persona que coneixia més bé l'equipament i perquè ho podia resoldre amb la rapidesa que requeria la presentació de la sol.licitud de subvenció.

Els següents reconeixements de crèdits són els inclosos en els punts 4.2.1 i 4.2.2 de l'ordre del dia, el primer dels quals fa referència a la Fundació RACC Foment i defensa de l'automòbil, per import de 174.000 pessetes, en concepte de realització de l'informe relatiu al dimensionat de l'aparcament de la plaça Bages.

Els tècnics de la Fundació RACC van ser els encarregats de l'elaboració de l'estudi sobre els aparcaments a la ciutat de Manresa. En aquell estudi, però, no estava inclòs el sector de l'entorn de la plaça Bages.

Quan es va plantejar fer els treballs de la plaça Bages amb la previsió de la desaparició de l'aparcament del Centre Hospitalari, va semblar adient conèixer el dimensionat de la demanda d'aparcament de vehicles que hi havia en aquell sector.

En conseqüència, es va encarregar una tasca d'ampliació de l'estudi a la Fundació RACC, per estar integrada per les persones amb més coneixement sobre la problemàtica de l'aparcament a la ciutat.

Per últim, el reconeixement de crèdit a favor de la societat Construccions Salido Carrió, S.L., per import de 7.424.000 pessetes. en concepte de les obres de construcció de l'escullera de protecció de la corba del Riu Cardener, de la zona del pati de càrrega de la Fàbrica Pirelli.

Aquestes obres són motivades també per l'aiguat del 10 de juny del 2000, com a conseqüència del qual el riu es va emportar una part de terrenys del mur de contenció del riu.

Aquests treballs estan subvencionats per l'Agència Catalana de l'Aigua. S'ha admès aquest reconeixement de crèdit extrajudicial i l'Agència Catalana de l'Aigua farà efectiu el pagament o reintegrarà a l'Ajuntament de Manresa aquest import.

Aquestes són les justificacions de tots aquests reconeixements de crèdit, respecte els quals respondrà els possibles aclariments que es puguin formular.

El senyor de Puig i Viladrich diu que aprovar pel Ple 9 reconeixements de crèdit de cop és anar per feina. L'equip de govern ho ha fet molt bé, ja que, d'aquesta manera, se solucionen tots en un dia.

Al marge d'aquest comentari "carinyós", voldria destacar que, d'entre tots aquests reconeixements de crèdits, n'hi ha dos que són una mica particulars. Un d'ells prové del mes d'octubre de l'any 2000, i consisteix en una factura de Telefònica sobre publicitat i informació, que creu que s'ha tardat una mica de temps a portar-la al Ple.

Respecte el segon, per ser polític, ha de fer un comentari sobre l'informe que conté l'expedient, per entendre que no hauria d'haver estat aquesta la raó. El GMCIU votarà afirmativament els dictàmens, però en el corresponent al de Casa Caritat, l'informe diu: *"... per aquest motiu i tenint en compte que hi ha un compromís polític encapçalat per l'alcalde per acabar-ne les obres i fer-ne la cessió en curt termini, demanem la realització de les accions necessàries per encarregar aquestes feines pendents, que no es van poder resoldre per mitjà de l'escola-taller."*

Considera que seria més adequat fer un reconeixement de crèdit perquè cal disposar de l'equipament acabat, per poder-lo utilitzar, que no pas com a conseqüència d'un compromís polític. No ha de ser aquesta la justificació.

Malgrat tot, com ja ha dit anteriorment, el GMCIU votarà afirmativament els dos dictàmens.

El senyor Mora i Villamate intervé fent l'aclariment següent sobre la qüestió plantejada pel senyor de Puig. L'equipament de l'escola d'adults l'havia de realitzar l'escola-taller, la qual va acabar la seva vigència abans que l'equipament estigués acabat i, per tant, es va haver d'adjudicar el que estava pendent a una empresa que no era l'escola-taller.

Quan es va adoptar aquesta decisió, existia una petició de la Direcció General de Formació d'Adults, en el sentit que tenia interès en intentar obrir el centre en acabar les vacances de Setmana Santa.

Aquest va ser el motiu pel qual el compromís polític de l'alcalde va ser el d'intentar que aquesta petició que en aquell moment formulava la Direcció General, esmentada, es pogués complir. Posteriorment, va canviar d'opinió i, per tant, el centre s'obrirà al setembre.

Si la decisió d'aquell moment hagués estat la que s'ha dut a terme a la pràctica, s'hauria pogut contractar de la manera normal i al setembre hagués estat acabat.

En aquell moment hi havia una petició concreta i una voluntat d'atendre-la, si era possible. Per tant, efectivament, va ser un compromís polític, consistent en intentar obrir el centre en el moment en què es demanava.

El senyor de Puig i Viladrich diu que li ha quedat encara una pregunta pendent en el sentit següent: suposa que en aquell moment era necessari un canvi de partides per proveir la quantitat necessària per a l'adjudicació, i no li queda clar si era un canvi de partides pel fet que no era de la mateixa funció, ja que, depenent de la quantitat de què es tractés, s'hauria pogut fer un canvi directament des de l'alcaldia, evitant així esperar durant tant de temps.

Com que en aquest moment desconeix aquesta circumstància, s'ho mirarà i en parlarà amb el senyor Mora.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 4.1.5, 4.1.6, 4.1.7, 4.1.8, 4.1.9, 4.2.1 i 4.2.2 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels membres presents.

5. ÀREA DE SERVEIS D'ACCIÓ CIUTADANA

5.1 REGIDORIA DELEGADA DE CULTURA

5.1.1 CREAR LA COMISSIÓ CIUTADANA ENCARREGADA DE L'ORGANITZACIÓ DE LA FESTA MAJOR DE MANRESA 2001.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura, del dia 9 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que com cada any, s'ha vist la necessitat de procedir a efectuar tots els actes preparatoris per a la celebració de la Festa Major d'enguany.

Atès que l'Ajuntament de Manresa vol celebrar la Festa Major 2001 buscant el més ampli ressò popular, fomentant el sentit de la col·laboració i la participació ciutadana.

Atès el que disposa l'article 45 del Reglament Orgànic Municipal, sobre la creació d'òrgans de participació ciutadana.

Per tot això, el Tinent d'Alcalde Delegat de Cultura proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

Crear la Comissió Ciutadana encarregada de l'Organització de la Festa Major de Manresa 2001, i que quedarà integrada per les següents persones:

PRESIDENT: Salvador Portabella Ballester (DNI 39293611)

TRESORERA: M. Dolors Gabarró Masats (DNI 39335002)

VOCALS:

- Xavier Victori Blaya (DNI 39355676)
- Esteve Porta Barris (DNI 39312749)
- Jesús Sagués Llombart (DNI 39344032)
- Rosa M. Perramon Serra (DNI 39353974)
- Xavier Canal Iglesias (DNI 39331883)
- Jordi Grau i Bosch (DNI 39365808)

Representants de l'Ajuntament:

- Ramon Fontdevila Subirana -Tinent d'Alcalde Delegat de Cultura-

Tècnics municipals:

- Assumpta Bermúdez Sanz -Cap de Grup de Festes i Cultura Popular-
- Jordi Cesar Serrano -Representant de la Policia Local-

SECRETARI: Jordi Grau Bosch (DNI 39365808)"

El senyor Fontdevila i Subirana diu que aquest és un dictamen habitual en el Ple al final del primer trimestre de l'any, donat que, des de fa centenars d'anys, a Manresa hi ha la tradició de celebrar el trasllat dels Cossos Sants, i celebrar-ho com a Festa Major.

Com que cal preparar els actes de l'últim dilluns d'agost, i perquè es pugui fer de la manera més participativa possible, la primera operació que acostuma a fer l'Ajuntament és la de concretar una comissió, que deriva de l'Associació Manresa Festa, amb aquesta rotació de càrrecs als quals estem acostumats, i incorporant-hi noves persones.

Enguany, la comissió deu tenir un 50 per 100 de renovació, amb persones que provenen sempre de l'associacionisme i d'origen divers.

Els membres de la comissió han triat, d'entre ells, com a president, el senyor Salvador Portabella, i com a tesorera, una persona nova que s'incorpora i que prové dels Geganters, que és la senyora Dolors Gabarró.

En conjunt, doncs, se sotmet a aprovació aquest dictamen i espera que la comissió que en ell es proposa sigui mereixedora de la confiança dels membres corporatius i que obtingui uns bons resultats a finals d'agost, en un any especialment difícil, donat que, per aquella combinació de dates, de fet, la Festa Major finalitzarà dilluns dia 27, quan encara queden alguns dies d'agost.

El senyor Llobet i Mercadé intervé dient que és evident que no es pot posar cap pega al dictamen, sinó que, a criteri del GMCIU, el mínim que poden fer tots els membres presents és manifestar públicament l'agraïment a la participació de les persones que formen part de l'organització, així com desitjar que tinguin tots els èxits.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 112.3.b) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, en concordança amb l'article 46.2.b) de la mateixa Llei, i l'article 45 de ROM.

5.1.2 APROVAR L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA A L'EUROCONGRÉS 2000, DELS ESPAIS OCCITANS I CATALANS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura, del dia 9 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el marc territorial europeu està experimentant una important transformació de confluència política i econòmica que requereix d'una important solidesa dels diferents Euroespais de cohesió que impregnen de caràcter i riquesa aquest marc comú europeu.

Atès que, dins un món cada cop més globalitzat, el conjunt de països que conflueixen en l'anomenat arc llatí del sud-oest europeu, tenen un alt potencial de possibilitats d'aportació en els terrenys de la recerca, la innovació i el desenvolupament.

Atès que l'Eurocongrés 2000 s'endega amb una clara orientació de futur, com a gran congrés de països i regions units des dels orígens per lligams històrics i culturals pregons, i que, de fet, constitueixen el nucli bàsic d'aquesta gran macroregió llatina.

Atès que a la Unió Europea li cal un desenvolupament territorial harmònic que, per una banda, reequilibri els desajustos encara existents entre el nord i el sud i que, per una altra, cohesioni espais de progrés a cavall de diferents estats.

Atès que l'afermament de l'Euroespai Llatí Central pot representar un ampli progrés per a tota la seva població, un millor anivellament en l'expandiment de les diferents àrees que el constitueixen i la garantia d'una Unió Europea més cohesionada, estable i equilibrada.

Atès que l'organització i participació de l'Eurocongrés és oberta a totes les institucions, entitats, associacions i empreses de l'Euroespai Llatí Central amb la voluntat d'establir vincles i línies d'actuació comunes.

Atès que, en definitiva, els objectius de l'Eurocongrés són:

- Contribuir eficaçment a la cohesió de la Unió Europea.
- Contribuir a una major potenciació de l'Europa Llatina.
- Contribuir a l'afermament de l'Euroespai Llatí Central.
- Aprofundir lligams lingüístics, culturals, socials, econòmics i tecnològics.
- Crear una xarxa cohesionada potent d'interrelació entre institucions, entitats, associacions i empreses de tota mena.
- Constituir òrgans que, en l'avenir, puguin analitzar, actualitzar i donar directrius en relació als diferents temes d'interès general.
- Elaborar nous criteris d'estructuració d'espais.

Atès que l'organització de l'Eurocongrés permet diferents formes de participació, essent una d'elles la d'entitat adherida, quina condició obliga a les entitats que així participin a manifestar públicament la seva adhesió als principis i objectius de l'Eurocongrés i fer l'oportuna difusió, dins del seu radi d'acció, de les activitats programades.

Atès el que s'estableix a la Carta Europea d'Autonomia Local de data 15 d'octubre de 1985, ratificada en data 20 de gener de 1988.

Atès el que s'estableix als articles 25, 26 i 28 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de Règim Local i articles 63, 64 i 68 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya en matèria de competències pròpies, mínimes i complementaries dels ens locals.

Per tot això, el Tinent d'Alcalde Regidor Delegat de Cultura proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD

Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa a l'Eurocongrés 2000, dels espais occitans i catalans amb el compromís de manifestar públicament la seva adhesió als principis i objectius del mateix i a fer l'oportuna difusió, dins l'àmbit d'acció del nostre municipi, de les activitats programades."

El senyor Fontdevila i Subirana diu que suposa que els membres presents deuen estar assabentats de la convocatòria de l'Eurocongrés 2000, com a un gran congrés de països i regions de l'àrea llatina d'Europa, que s'han reunit donats els seus lligams culturals i històrics, i que, d'alguna manera, constituïrien el nucli bàsic d'aquesta gran regió macrollatina que considera que és Occitània i els Països Catalans.

Demana el vot afirmatiu a l'adhesió a aquesta convocatòria de l'Eurocongrés 2000, tal com ho han fet moltes institucions que es relacionen en el dictamen, que són Ajuntaments, Consells comarcals o institucions d'altres Estats.

Aquesta és una bona convocatòria per reflexionar sobre la construcció del futur europeu, feta, com ja ha dit, des d'aquest nucli llatí que compartim, que possibilitarà que al costat de la llengua catalana, l'occitana sigui la llengua present en aquest congrés. Més enllà, però, del fet que siguin llengües útils per relacionar-se en el Congrés, el castellà, el francès, l'italià, l'anglès, i encara altres llengües sense Estat com són ara l'aragonès, el francoprovençal, i el sard.

Amb aquesta voluntat de participar o, com a mínim, modestament des de la nostra ciutat, de donar-hi difusió, proposa que l'Ajuntament de Manresa s'adhereixi a aquest Eurocongrés 2000.

El senyor Javaloyes i Vilalta pregunta al senyor Fontdevila quines són les finalitats de l'Eurocongrés 2000, ja que amb la lectura del dictamen no li ha quedat clar. Així mateix, voldria saber què representa per a la ciutat de Manresa i quines aportacions econòmiques suposarà.

Demana al senyor Fontdevila que en faci una explicació més àmplia del significat de l'Eurocongrés 2000, en el sentit de si se celebrarà de manera successiva.

El senyor Fontdevila i Subirana agraeix la pregunta formulada pel senyor Javaloyes, en nom del GMPP, i diu que la convocatòria de l'Eurocongrés 2000 no acaba l'any 2000, sinó l'any 2004, coincidint amb el Fòrum Universal de les Cultures, a Barcelona.

Això fa que l'aportació d'aquesta euroregió llatina central a Europa, estaria destinada a provocar un espai de relació, afermar-se, en el sentit de reconèixer-se entre ells. Així mateix, suposaria l'intercanvi d'experiències entre institucions i, en definitiva, fomentaria els lligams que no són només culturals o lingüístics, sinó que també poden ser socials, econòmics i tecnològics.

No cal dir que, si això es tira endavant, és perquè el Parlament de Catalunya, el govern dels Pirineus Orientals i altres institucions d'Itàlia o d'altres Estats, s'han volgut implicar voluntàriament en aquest treball més regional de regions europees.

L'Ajuntament de Manresa manifesta la seva adhesió a fer-se'n ressò, com també ho fan altres ajuntaments.

En cas que es desplaçés algun congressista a les sessions, la primera de les quals se celebrarà el proper diumenge a Narbona, i a la qual creu que no hi assistirà cap representant d'aquest Ajuntament, s'haurien d'abonar 15.000 pessetes per congressista.

Aquesta seria l'aportació de l'Ajuntament, que, tal com ha dit abans, serà modesta tant econòmicament com en idees, perquè no creu que Manresa faci grans ponències en l'Eurocongrés 2000.

Amb tot, és bo que se sotmeti a la consideració del Ple aquesta adhesió, com ho han fet altres Ajuntaments i Consells Comarcals, perquè aquest no sigui només un tràmit resolt per decret, sinó un acord a través del qual el Ple de l'Ajuntament es manifesti favorable a endegar aquest Eurocongrés 2000, el final del qual coincidirà amb l'aplec universal que és el Fòrum de les Cultures, Barcelona 2004.

Espera haver contestat, d'aquesta manera, les qüestions plantejades pel senyor Javaloyes.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que el senyor Fontdevila li ha ampliat molt més la informació.

Si l'Eurocongrés 2000 està vinculat al Fòrum de les Cultures, Barcelona 2004, hi veu la relació i la cohesió.

Agraeix, doncs, les explicacions del senyor Fontdevila, que li han permès entendre més clarament l'objectiu i la finalitat de l'Eurocongrés 2000.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

5.2 REGIDORIA DELEGADA PER A POLÍTIQUES DE LA DONA

5.2.1 INCLOURE COM A MEMBRES DE PLE DRET AL CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA A DIVERSES ENTITATS I APROVAR LA NOVA COMPOSICIÓ DEL CONSELL.

Tal com consta al començament de l'acta, aquest dictamen ha quedat retirat de la sessió per decisió del president.

6. ÀREA D'HISENDA

6.1 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 6.1.1 i 6.1.2 de l'ordre del dia.

6.1.1 ESTIMAR DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 11 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen:

Sol·licitant: MANUEL BUSQUET ARRUFAT, en representació de LAURA, MANUELA, JUAN, FRANCESC MORA FONT, CB

Expedient: OBM/004801 - ICB/00009

Descripció obres: Reparació llosa balcó, neteja i pintura façana al C/. Urgell, 19.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost

Sol·licitant: DOLORS FARRES CASAS

Expedient: COM/011101 - ICB/000030

Descripció obres: Arreglar cuina, banys, paviment i terrassa, al C/. Sant Salvador, 19-1er.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ELISA ALCAÑIZ CERVERA

Expedient: COM/012401 - ICB/000023

Descripció obres: Aplacat façana amb pedra natural de color terrós, al C/. Barreres, 21-baixos.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant ENRICH CASTELLANA CASTELLANA

Expedient : COM/010401 - ICB/000021

Descripció obres : Reparar terrat amb mal esta al C/. Urgell, 21.

Benefici fiscal sol·licitat : 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda.

Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra b de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació el 95 % de la quota de l'impost les construccions, instal·lacions i obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del Barri Antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

Estimar les sol·licituds i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: MANUEL BUSQUET ARRUFAT, en representació de LAURA, MANUELA, JUAN, FRANCESC MORA FONT, CB
Expedient: OBM/004801 - ICB/00009
Descripció obres: Reparació llosa balcó, neteja i pintura façana al C/. Urgell, 19.
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost

Sol·licitant: DOLORS FARRES CASAS
Expedient: COM/011101 - ICB/000030
Descripció obres: Arreglar cuina, banys, paviment i terrassa, al C/. Sant Salvador, 19-1er.
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ELISA ALCAÑIZ CERVERA
Expedient: COM/012401 - ICB/000023
Descripció obres: Aplacat façana amb pedra natural de color terrós, al C/. Barreres, 21-baixos.
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant ENRICH CASTELLANA CASTELLANA
Expedient: COM/010401 - ICB/000021
Descripció obres: Reparar terrat amb mal esta al C/. Urgell, 21.
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

6.1.2 ESTIMAR DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 11 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen:

Sol·licitant: NÚRIA FERRER ARNAU, en representació de la Sra. TRINITAT PRUNES VENTOSA
Expedient: COM/011201 – ICB/000024
Descripció obres: Arrebossar i pintar façana al C/. Sant Benet, 31.
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JAUME CANDALIGA ROCA, en representació de
COMUNITAT DE PROPIETARIS DE LA CTRA. DE VIC, 148

Expedient: COM/009401 – ICB/000019

Descripció obres: Reparació, neteja i pintat de façanes a la Ctra. de Vic,
148.

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de
l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MANUEL FERRER FRANQUESA, en representació de
COMUNITAT DE PROPIETARIS DE LA CRA. PONT DE VILOMARA,
NUM. 6

Expedient: COM/011701 – ICB/000026

Descripció obres: Reparació de balcons a la Cra. Pont de Vilomara, 6

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de
l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MANUEL FERRER FRANQUESA, en representació de
COMUNITAT DE PROPIETARIS DE LA CRA. DE VIC, NÚMS. 107-109

Expedient: COM/011801 – ICB/000025

Descripció obres: Reparació aplacat façana a la Cra. de Vic, 107-109

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de
l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda.

Atès que l'apartat 2 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació
del 50 % en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació de façanes
en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprés en la lletra b) de
l'apartat 1.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via
Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits
establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de
Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord
següent:

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre
construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: NÚRIA FERRER ARNAU, en representació de la Sra.
TRINITAT PRUNES VENTOSA

Expedient: COM/011201 – ICB/000024

Descripció obres: Arrebossar i pintar façana al C/. Sant Benet, 31.

Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de
l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JAUME CANDALIGA ROCA, en representació de
COMUNITAT DE PROPIETARIS DE LA CTRA. DE VIC, 148

Expedient: COM/009401 – ICB/000019

Descripció obres: Reparació, neteja i pintat de façanes a la Ctra. de Vic, 148.

Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MANUEL FERRER FRANQUESA, en representació de COMUNITAT DE PROPIETARIS DE LA CRA. PONT DE VILOMARA, NUM. 6

Expedient: COM/011701 – ICB/000026

Descripció obres: Reparació de balcons a la Cra. Pont de Vilomara, 6

Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MANUEL FERRER FRANQUESA, en representació de COMUNITAT DE PROPIETARIS DE LA CRA. DE VIC, NÚMS. 107-109

Expedient: COM/011801 – ICB/000025

Descripció obres: Reparació aplacat façana a la Cra. de Vic, 107-109

Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.”

El senyor Teixeira i Macipe explica que el primer dictamen fa referència a l'aplicació de l'article 4-bis, apartat 1, de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, que preveu la bonificació del 95 per 100 en la seva quota, per a les obres que es realitzin al barri antic.

S'han presentat quatre sol·licituds, que s'han estimat.

El segon dictamen correspon al mateix article 4-bis, però en aquest cas, a l'apartat 2, que preveu la bonificació del 50 per 100 de l'ICIO per a la millora o rehabilitació de les façanes.

També s'han presentat 4 sol·licituds, que s'han estimat.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 6.1.1 i 6.1.2 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 24 membres presents.

6.1.3 DESESTIMAR EL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR MARTÍ BONADA MASOT I LA SENYORA LOURDES PERARNAU CASAS CONTRA LA NOTIFICACIÓ DE LA QUOTA PROVISIONAL DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A LA URBANITZACIÓ DEL CARRER RAMON IGLESIAS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 11 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist el recurs de reposició interposat pels Srs. MARTI BONADA MASOT i LOURDES PERARNAU CASAS contra la notificació de la quota provisional de les Contribucions Especials per la urbanització del C/. Ramon d'Iglesias en relació a la finca situada al C/. Ramon Saera, 11(Referència cadastral 2514037).

Atès que els interessats al·leguen:

Primer.- Que la finca de referència no dona façana al C/. Ramon d'Iglesias, i que es troba totalment urbanitzada, per la qual cosa les obres d'urbanització del C/. Ramon d'Iglesias no suposen un benefici especial per a la seva finca.

Segon.- Que el mòdul aplicat és injust, atesa l'escassa longitud de façana de la finca que es subjecta al pagament de les contribucions especials.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Vist l'informe dels Serveis del Territori emès en relació a la primera de les al·legacions, segons el qual:

- Atès que en la instància s'al·lega el fet que el front de façana de la finca situada al carrer Ramon de Saera número 11 està totalment urbanitzat.
- Atès que s'ha examinat l'expedient de contribucions especials de la urbanització del carrer Ramon de Saera de l'any 1989, i s'ha comprovat que el límit del projecte acabava on ara comença aquest nou Projecte d'Urbanització del carrer Ramon d'Iglesias.
- Atès que els titulars de la finca situada al Ramon Saera número 11 van ser inclosos en l'expedient de contribucions especials per la urbanització del carrer Ramon de Saera de l'any 1989, fins al límit determinat, quedant exclosos els 7 metres de façana tot i tenint un acabat asfaltat.
- Atès que per a l'elaboració de l'expedient de contribucions especials del Projecte d'urbanització del carrer Ramon d'Iglesias, s'han considerat els àmbits determinats en els dos projectes d'urbanització.
- Atès que la urbanització existent en la porció de 7 metres de façana de la finca situada al carrer Ramon de Saera número 11, és una urbanització superficial, només amb acabat asfaltat, però sense base ni instal·lacions i que com es diu en els paràgrafs anteriors no va ser objecte de contribucions especials.
- Atès que per coherència en l'execució de l'obra d'urbanització s'ha d'executar una urbanització completa que inclou la porció del 7 metres de façana de la finca situada al carrer Ramon de Saera número 11.
- Així, per tot el que s'ha exposat anteriorment es considera correcte el sostre subjecte de contribucions especials per a l'execució de les obres de carrer Ramon d'Iglesias, per a la finca situada al carrer Ramon de Saera número 11.

Atès que, quant a la segona al·legació:

- El mòdul de repartiment aplicat al present expedient és un dels establerts a l'article 32 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, i per tant, és completament ajustat a dret.
- El valor urbanístic d'un terreny depèn fonamentalment de les possibilitats d'edificació i aprofitament urbanístic del mateix. Així, la millor manera de mesurar el seu aprofitament és l'edificabilitat mesurada en metres quadrats de sostre, i, en conseqüència, és el mòdul de repartiment de les contribucions especials més equitatiu i imparcial, atès que contribueixen més aquells propietaris que, en tenir una major edificabilitat assignada, obtenen un major benefici especial.
- De la mateixa manera, el mòdul de la longitud només seria tècnicament correcte en sectors totalment homogenis urbanísticament, requisit que no es dona en el present cas, atès que l'aprofitament urbanístic no és el mateix per a tot el sector, i el rati volum edificable/metres lineals de façana és diferent per a cada una de les finques incloses a l'expedient. Per tant, amb l'aplicació del mòdul longitud de façana resultaria que a igual aprofitament urbanístic cada subjecte passiu contribuiria de manera diferent.

Atès, doncs, que es troben correctes tant la inclusió de la finca a l'expedient com el mòdul aplicat.

Per tot això, el President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:

Desestimar el recurs de reposició.”

El senyor Teixeira i Macipe explica que el senyor Martí Bonada Masot i la senyora Lourdes Perarnau Casas han presentat un recurs de reposició contra la notificació de la quota provisional de les contribucions especials en la urbanització del carrer Ramon Iglesias.

En resum, els interessats, exposen **dos** blocs d'al·legacions. En el **primer** d'ells manifesten que la façana de la finca de referència no dona al carrer de Ramon Iglesias i que es troba totalment urbanitzada. Per això, les obres d'urbanització del carrer Ramon Iglesias no suposen un benefici especial per a la seva finca.

En el **segon** bloc, els interessats al·leguen que el mòdul aplicat és injust, donada l'escassa longitud de façana de la finca que està subjecta al pagament de contribucions especials.

D'acord amb els tècnics i amb els informes dels Serveis del Territori, en relació amb el **primer** bloc d'al·legacions, examinat l'expedient de contribucions especials de la urbanització del carrer Ramon Saera, des de l'any 1989, s'ha comprovat que el límit del projecte acaba on ara comença aquest nou projecte d'urbanització.

Els titulars d'aquesta finca, situada al carrer Ramon Saera, número 11, seran inclosos en l'expedient de contribucions especials, per a la urbanització

d'aquest carrer de l'any 1989, fins al límit determinat, quedant exclosos els set metres de façana, malgrat tenir un acabat asfaltat.

Cal tenir en compte també que la urbanització existent en la porció dels set metres de façana de la finca situada al carrer és una urbanització superficial, només amb acabat asfaltat, però sense base ni instal·lació i, com ha comentat anteriorment, no serà objecte de contribucions especials.

En conseqüència, es desestimen les al·legacions.

Quant al **segon** bloc, relatiu al mòdul de repartiment aplicat, òbviament, és el que està previst en l'article 32 de la Llei d'hisendes locals, en el qual es diu que el valor urbanístic d'un terreny depèn fonamentalment de les possibilitats d'edificació i d'aprofitament urbanístic, i que la millor manera de mesurar el seu aprofitament és l'edificabilitat, mesurada en metres quadrats de sostre, ja que el mòdul de longitud només seria tècnicament correcte en sectors totalment homogenis urbanísticament.

En conseqüència, aquest segon bloc d'al·legacions també s'ha desestimat.

Així doncs, el dictamen resol el recurs de reposició desestimant les dues al·legacions presentades pel senyor Martí Bonada Masot i la senyora Lourdes Perarnau Casas.

El senyor de Puig i Viladrich anuncia el vot afirmatiu del GMCIU al dictamen, però creu que valdria la pena que el Servei d'Urbanisme fes l'esforç d'explicar quin és realment el funcionament de les contribucions especials, tenint en compte el dibuix i la forma del carrer Ramon Saera i la continuació de la urbanització del carrer que hi fa cantonada.

L'alcalde diu que recull el suggeriment del senyor de Puig, en el sentit d'explicar-ho el màxim de bé possible.

Cal fixar-se que, en aquest cas, bàsicament existien unes contribucions especials de l'any 1989, però un projecte comença on acabava l'altre.

Per tant, insisteix, pren nota del suggeriment del senyor de Puig, respecte a la necessitat de fer un esforç per explicar les contribucions especials.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

6.1.4 APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ DELS ARTICLES 2 I 8 DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 11, REGULADORA DE LA TAXA PER ATORGAMENT DE LLICÈNCIES D'OBERTURA D'ESTABLIMENT.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 16 de maig del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la proposta dels Serveis del Territori, segons la qual:

- D'acord amb les disposicions transitòries de la Llei 3/1998, d'intervenció integral de l'administració ambiental, les activitats existents a la seva entrada en vigor han de regularitzar la seva situació segons els criteris següents:

- a) Activitats sense llicència: s'han de regularitzar abans del dia 30 de juny de 2001
 - b) Activitats amb llicència: s'han d'adaptar a la nova normativa, sol·licitant les oportunes llicències/autoritzacions ambientals en els terminis que es fixen a la pròpia llei
- Aquests tràmits comporten la necessitat de crear tipologies específiques d'expedients administratius, els quals haurien de generar taxes.
 - La taxa que es considera que s'hauria d'aplicar a la tramitació d'aquests expedients, per raons de simplificació i perquè fos un estímul per a la regularització de les activitats, que és, en definitiva, l'objectiu desitjable, es creu que hauria de ser única i d'un import de 30.000 pessetes.

Atès que a la vigent ordenança fiscal reguladora de la taxa per atorgament de llicències per obertura d'establiments no es contempla cap tarifa específica per als supòsits de referència.

Vista la memòria econòmico-financera que consta a l'expedient, de la qual es desprèn que la tarifa proposada s'adequa als criteris establerts a l'article 24 de la llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals.

El president de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple l'adopció del següents

ACORDS

PRIMER: Aprovar provisionalment la modificació dels articles 2 i 8 de l'ordenança fiscal número 11, reguladora de la taxa per atorgament de llicències d'obertura d'establiment, en els termes següents:

- Article 2: S'afegeix un nou apartat 6, amb el redactat següent:
 "Estaran subjectes a la taxa la legalització d'activitats de qualsevol tipus que estiguessin en funcionament abans del dia 30 de juny de 1999 i que no disposin de llicència, així com l'adaptació d'activitats de qualsevol tipus a la nova legislació ambiental, sempre que estiguessin en funcionament abans del dia 30 de juny de 1999 i que disposessin de llicència segons la normativa anterior."
- Article 8: S'afegeix un nou epígraf 9 a l'apartat 1, amb el redactat següent:

	Tarifa (Pessetes)
Expedients de legalització d'activitats de qualsevol tipus que estiguessin en funcionament abans del dia 30 de juny de 1999 i que no disposin de llicència	30.000
Expedients d'adaptació d'activitats de qualsevol tipus a la nova legislació ambiental, sempre que estiguessin en funcionament abans del dia 30 de juny de 1999 i que	30.000

disposessin de llicència segons la normativa anterior

SEGON: Exposar al públic l'acord precedent al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant trenta dies comptats a partir del següent al de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí oficial de la Província, el qual també es publicarà en un diari dels de més difusió de la província. Durant aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes.

Transcorregut aquest període sense que s'hi hagi formulat cap reclamació o al·legació, l'acord adoptat restarà aprovat definitivament.

TERCER: En cas de no haver-se presentat reclamacions o al·legacions, publicar al Butlletí Oficial de la Província l'acord elevat a definitiu i el text íntegre de l'acord aprovat, que entrarà en vigor l'endemà de la seva publicació.”

El senyor Teixeira i Macipe inicia la seva explicació dient que la Llei 3/1998 d'Intervenció integral de l'Administració ambiental, disposa que les activitats existents fins a la seva entrada en vigor, han de regularitzar la seva situació d'acord amb dos criteris: les que no disposin de llicència, l'han de tenir abans del 30 de juny del 2001 i les que tinguin llicència, s'han d'adaptar a la nova normativa, sol·licitant les oportunes llicències i autoritzacions ambientals.

Com és obvi, aquests tràmits comporten la necessitat de crear expedients administratius específics, els quals, evidentment, han de generar la corresponent taxa.

La taxa que es presenta per a la seva aprovació i que s'hauria d'aplicar a la tramitació d'aquests expedients està basada en una filosofia de simplificació i té l'objectiu de ser un estímul per a la regularització d'aquestes activitats.

D'acord amb la memòria econòmica que acompanya l'expedient, s'estima, tant en un supòsit com en un altre, en una taxa de 30.000 pessetes i, per tant, es proposa l'aprovació provisional de la modificació dels articles 2 i 8 de l'Ordenança fiscal que regula l'atorgament de llicències d'obertura d'establiments, incorporant, les dues taxes d'expedients de legalització per 30.000 pessetes.

El senyor Javaloyes i Vilalta intervé dient que el GMPP considera aquest dictamen com a un element de disgregació de la promoció comercial i d'activitat a la nostra ciutat.

És evident que les disposicions transitòries de la Llei d'Intervenció integral de l'Administració ambiental a les que ha fet referència el senyor Teixeira, fan que hi hagi d'haver una sèrie de regulacions respecte els establiments o activitats que ja estan en funcionament i que s'han d'adaptar.

Creu que aquesta Administració ha d'informar els titulars de les activitats respecte a les seves obligacions perquè facin aquesta adaptació, però, considera una greu equivocació fer-los pagar 30.000 pessetes per presentar la documentació acreditativa.

Això suposa agreujar encara més el cost que suporten aquests titulars per a les seves activitats econòmiques.

Si a més de complir una obligació legal, l'empresari, gran o petit, que ha de fer una despesa que està disposat a dur a terme, se'l sanciona amb 30.000 pessetes per l'obertura de l'expedient, tal com està establert, el GMPP creu que això és una nota discordant i que no és la millor manera d'actuar per a la ciutat. El GMPP votarà negativament el dictamen i, així mateix, avança que farà les al·legacions oportunes perquè no sigui d'aplicació.

El senyor Teixeira i Macipe respon al senyor Javaloyes que, en línies generals, comparteixen el criteri d'intentar col·laborar en l'activitat econòmica de la ciutat, però la interpretació que hi dona l'equip de govern, malgrat ser en el fons similar a la del representant del GMPP, no és exactament la mateixa.

De fet, en la memòria econòmica que s'acompanya, en la quantificació de les despeses inherents a cada un d'aquests expedients, en la utilització del personal, pel que fa al tècnic superior, assessor jurídic, etc., s'arriba a un cost total per expedient de 69.000 pessetes.

L'equip de govern proposa, doncs, compartir els costos amb 30.000 pessetes en taxa i 39.000 pessetes en serveis finalistes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 15 vots afirmatius (11 GMS, 1GMIC-V i 3 GMERC) i 9 vots negatius (7 GMCIU i 2 GMPP) i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

7. PROPOSICIONS

7.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A DONAR RESPOSTA ALS CIUTADANS QUE S'ADRECIN A L'AJUNTAMENT.

El secretari dona compte de la proposició, del dia 8 de maig del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“Atès que són contínues les queixes d'entitats i col·lectius, així com de particulars, en que l'Administració municipal no dona resposta en temps i forma adequada a qualsevol petició o demanda adreçada a la mateixa.

Atès que per fomentar la participació ciutadana el millor és respondre a les sol·licituds o requeriments de la ciutadania en general que adreça a l'Ajuntament, ja que és l'embrió d'una participació ciutadana real.

PROPOSEM:

- L'equip de govern donarà resposta a qualsevol petició, consulta, instància o altres comunicacions de característiques similars que es rebí a l'Ajuntament, d'acord amb el que estipula l'article 42 de la Llei de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.”

El senyor Javaloyes i Vilalta inicia la seva exposició recordant als membres presents que fa dos mesos, es va plantejar aquesta qüestió al Ple a través de la presentació d'una proposició i d'una esmena.

Es tracta simplement de possibilitar que els ciutadans que s'adrecen a l'Ajuntament de Manresa per qualsevol motiu, obtinguin resposta d'aquesta Administració, que el silenci administratiu deixi d'existir, tal com ho estableix la llei.

El senyor Irujo i Fatuarte intervé dient que, malgrat que de les consideracions prèvies de la proposició l'equip de govern interpreta que cal millorar la resposta que reben els ciutadans que requereixen l'Administració municipal, ja que és evident que totes les Administracions, d'entre les quals la nostra no és una excepció, han de fer un esforç per adequar-se al compliment exhaustiu i el més complet possible de l'article 42 de la Llei de règim jurídic de les Administracions públiques i del procediment administratiu comú, el text que proposa el GMPP és el mateix que va presentar com a esmena a una proposició, al mes de març. L'equip de govern no té cap inconvenient en acceptar-lo, per acceptar el que estableix la Llei, com és obvi.

Sotmesa a votació la proposició, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

7.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A L'OBERTURA DE L'OFICINA D'INFORMACIÓ ELS DIES FESTIUS I ELS CAPS DE SETMANA.

El secretari dóna compte de la proposició, del dia 8 de maig del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“Atès que en la legislatura passada es va aprovar pel Ple de la Corporació l'obertura d'una oficina d'informació a la ciutat els dies festius i els caps de setmana, i així es va procedir.

Atès que aquesta oficina es va tancar, després de funcionar amb força èxit - oimés si es té en compte la precària situació turística de la nostra ciutat-.

Atès que darrerament en un Ple de la Corporació es va manifestar que s'estava duent a terme un estudi turístic de la nostra ciutat i, per tant, l'obertura d'un establiment d'aquestes característiques.

Atès que ja han passat, entre dies i setmanes, força temps per estudiar aplicadament el tema.

Atès que la nostra ciutat, malgrat els minsos esforços per part de l'equip de govern, és un pol d'atracció, en part i gràcies als eixos actuals de comunicació.

PROPOSEM:

- L'obertura d'una oficina d'informació - adreçada en especial al sector turisme - , els dies festius i els caps de setmana.”

El senyor Javaloyes i Vilalta pren novament la paraula i explica que el GMPP presenta aquesta proposició perquè en l'anterior legislatura ja en va presentar una en el mateix sentit, com a conseqüència de la qual es va aprovar l'obertura de l'Oficina d'Informació durant els festius i caps de setmana, donat que en el debat que es va fer en aquell moment es va coincidir en la necessitat d'establir-ho així.

Transcorregut un temps, i com a conseqüència de la finalització del contracte de les persones que hi treballaven, es va decidir no renovar-los i, per tant, tancar l'Oficina d'Informació durant els caps de setmana i dies festius.

El GMPP considera cabdal per a la promoció de la nostra ciutat que l'Oficina romangui oberta, sobretot, durant els caps de setmana i festius, entre altres coses, perquè és durant aquests dies que vénen persones de fora de la ciutat, que precisen obtenir informació sobre possibles rutes, etc.

Donat que fa un temps es va plantejar la mateixa qüestió al Ple i l'equip de govern va dir que ho estudiaria, i tenint en compte que ja ha transcorregut prou temps per poder-ho estudiar, el GMPP ha presentat aquesta proposició a fi que s'obri l'Oficina d'Informació durant els caps de setmana i dies festius.

El senyor Camprubí i Duocastella pren la paraula en nom de l'equip de govern i diu que en la proposició del GMPP hi ha una sèrie de consideracions que no s'ajusten a la realitat.

En aquest sentit, l'Oficina d'Informació es va tancar en el seu moment perquè no va funcionar, no hi havia un nombre prou important de visites.

Així mateix, en la proposició es fa referència als minsos esforços de l'equip de govern en temes de turisme.

Es tracta de consideracions i valoracions, però creu que el més interessant és entrar més a fons en el contingut de la proposició.

Voldria explicar que en aquest moment l'Ajuntament disposa d'un Pla Director de turisme, amb el qual es pretén potenciar el patrimoni arquitectònic de la ciutat, a partir de tres eixos: la Manresa medieval, la Manresa barroca o ignasiana, el contemporani i el modernisme. Es reforcen també tres elements, que són transversals a la ciutat, alguns d'ells cabdals: un és La Ruta del Vi; l'altre, el Parc de la Sèquia, o la ruta de l'aigua; i l'altre l'activitat comercial.

Tot això configura un paquet prou interessant i atractiu com per tenir cada vegada més visitants de fora de la ciutat.

En el Pla Director es preveu la creació d'una nova imatge turística de Manresa, es pretén elaborar una estratègia de difusió i promoció, desenvolupar un pla de comunicació externa, crear un observatori turístic, a través del qual se sàpiga quina gent passa per la ciutat i quines persones visiten cada un dels eixos que ha esmentat, crear l'Oficina d'Informació Turística i un Centre de Promoció Turística.

En el Pla Director també s'inclou l'elaboració de nous productes turístics, com són ara els itineraris del medieval o del barroc.

Aquests són els objectius que l'equip de govern s'ha plantejat per a aquest any. Així doncs, tenint en compte que, com ja ha dit, està prevista per a aquest any l'obertura de l'Oficina d'Informació Turística i la creació d'un Centre de Promoció Turística, l'equip de govern creu que la proposició del GMPP pot ser acceptada.

En conseqüència, dins dels terminis que ha establert l'equip de govern, s'obrirà l'Oficina d'Informació i Turisme, per entendre que es donen una sèrie de consideracions diferents de les que s'havien plantejat fa dos o tres anys.

Així doncs, l'equip de govern votarà afirmativament la proposició presentada pel GMPP.

El senyor de Puig i Viladrich manifesta la seva satisfacció per l'obertura de l'Oficina de Turisme que acaba d'anunciar el senyor Camprubí.

Un cop presa la decisió, però, creu que valdria la pena que s'obrís aviat, tenint en compte que arriba l'estiu, que és l'època en què hi ha més demanda.

L'última vegada que es planteja aquesta qüestió al Ple era el mes de setembre, que és una època no massa bona, però ara que arriba l'estiu creu que potser valdria la pena posar-ho en marxa, ja que, si no, en lloc de tenir Oficina d'Informació i Turisme, tenim l' "oficina de l'Isidoro", que és el bar del costat (que també comença per "i"), on la gent va a demanar informació.

Per tot això, el GMCIU votarà afirmativament la proposició.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que, malgrat que el senyor Camprubí hagi anunciat el vot afirmatiu de l'equip de govern a la proposició, voldria fer algunes precisions.

Davant l'afirmació del regidor de Promoció Econòmica que es va tancar l'Oficina d'Informació, que feia d'Oficina de Turisme, perquè no hi anava gent i perquè va ser un fracàs, insisteix, es va tancar perquè va finalitzar el contracte laboral dels qui hi treballaven i no se'ls va renovar, perquè era un cost que s'havia de suportar.

No es va tenir en compte la tasca que s'hauria pogut fer si s'hagués disposat d'una "botigueta" oberta, d'informació per a les persones que vénen de fora.

No hi haurà cua davant de la porta de l'Oficina d'Informació pel fet d'haver creat els tres eixos que ha explicat el senyor Camprubí. Si el regidor de Promoció Econòmica creu que serà així, està equivocat.

Aquesta és una tasca que cal fer dia a dia, setmana a setmana, mes a mes, i any rere any.

Com diu el GMPP en la seva proposició, malgrat els minsos esforços de l'equip de govern, Manresa és un pol d'atracció. Per tant, la gent anirà venint. Si, a més, la ciutat ofereix als visitants els tres eixos esmentats i altres elements, serà molt més satisfactori per a tots.

Demana, doncs, que no es faci un contracte laboral per tres mesos al personal que s'ha d'encarregar d'aquest servei, amb la pretensió que hi hagi cua davant de la porta, ja que, si ho fa, d'aquí a tres mesos, l'equip de govern tornarà a tancar l'Oficina, per la manca d'una gran afluència de persones.

El senyor Camprubí i Duocastella diu que quan l'equip de govern obri l'Oficina no serà per tancar-la al setembre, sinó que ho farà perquè està convençut que aquest servei ha de funcionar gairebé durant els 365 dies de l'any.

S'obrirà, però, en dues fases, la primera de les quals començarà el 30 de juny, a l'Oficina d'informació i atenció al ciutadà, situada en el mateix edifici de l'Ajuntament, i que tindrà la funció d'informació i difusió.

Durant la temporada alta d'estiu, a més de l'horari habitual de matí, s'obrirà cada tarda de les 4 a les 6, i els dissabtes, diumenges i dies festius, en horari de 10 a 14 hores.

En la segona fase es pretén ampliar l'Oficina i mantenir-la oberta igualment tots els dissabtes i dies festius de 10 a 14 hores.

Sotmesa a votació la proposició, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

7.3 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS ERC, IC-V, GMS, CIU I PP, SOBRE LA RETIRADA DELS ÚLTIMS SÍMBOLS FRANQUISTES A LA NOSTRA CIUTAT.

El secretari dóna compte de la proposició, del dia 14 de maig del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“Atès que el passat mes de desembre, el Parlament de Catalunya va aprovar per unanimitat una resolució sobre la recuperació de la memòria històrica de la repressió franquista.

Atès que l'esmentada resolució té l'esperit de restituir la dignitat de totes aquelles persones perseguides per la defensa de les llibertats democràtiques, individuals i col·lectives.

Atès, encara, que la resolució aprovada requereix a totes les administracions, en l'àmbit de llurs atribucions, a retirar tots els símbols del franquisme que subsisteixen en monuments, noms de carrer i, en general, en d'altres testimonis públics.

Els grups sotasignants de l'Ajuntament de Manresa proposen els següents

ACORDS

- 1- Establir una relació dels últims testimonis públics amb simbologia de l'anterior règim, per tal de procedir a la seva retirada, especialment d'aquelles institucions públiques que encara avui en conserven.
- 2- Sol·licitar a aquelles comunitats de propietaris que retirin de la façana dels seus edificis les antigues plaques del Ministerio de la vivienda que encara ostenten l'anagrama del jou i les fletxes.”

El senyor Fontdevila i Subirana pren la paraula i diu que aquesta proposició és la continuïtat d'una aprovada per unanimitat al Parlament de Catalunya, abans d'acabar l'any 2000. Més enllà de la voluntat de restituir la dignitat de totes les persones que van ser perseguides durant la dictadura, per la defensa de les llibertats democràtiques, tant individuals, com col·lectives, la proposició instava totes les Administracions a retirar, en la mesura de les seves possibilitats, tots els símbols del franquisme que inexplicablement, en alguns casos, després de 25 anys, es poden trobar encara subsistint en carrers, monuments o places del nostre país.

Per això, l'Ajuntament de Manresa va tenir la voluntat d'acordar dos punts, que, a més, han obtingut la unanimitat de tots els grups, i que busquen, per **una** banda, establir una relació dels últims testimonis públics de simbologia de l'anterior règim a Manresa, per tal de procedir a la seva retirada, especialment quan es tracta d'institucions públiques que encara avui en conserven. Per una **altra** banda, es planteja un aspecte inclòs en l'àmbit privat, la qual cosa no el fa menys important, que fa referència a les comunitats de propietaris que, en l'àmbit més anecdòtic, conserven encara en la façana dels seus edificis les plaques que recordaran tots els majors d'edat, de color d'alumini, impreses en negre, les quals entre altres explicacions, ostenten l'anagrama del jou i les fletxes, que molts nens i nenes no saben què significa, però que els membres presents sí ho saben i els agradaria que desapareguessin de l'àmbit públic.

La desaparició de l'àmbit públic, però, no significa la desaparició física.

Tal com s'ha parlat de vegades d'aquest concepte amb els grups, s'hauria de procedir a la retirada, però tampoc no cal el sacrifici, d'una manera o d'una altra, els manresans i, en general, la gent d'aquest país haurà de considerar quines fórmules museístiques i arxivístiques troba, malgrat que no siguin de cara al públic, però sí amb una visió historicista, per preservar el que va ser la memòria d'un període funest de la nostra història, present encara, d'alguna manera i sobre el qual no podria ser de cap manera que la desmemòria o l'oblit planés en el futur, fins el punt que, ni que sigui anecdòticament, d'aquí a 25 anys, algú pogués dir que, de fet, el franquisme no va existir, i, si no és així, que se li demostrï l'existència de les restes del franquisme que encara hi ha al nostre país.

Per aquest motiu, cal fer, en **primer** lloc, la relació que s'autoobligarien a fer els proponents, més que res, per estalviar-se debats sobre el que és públic i el que és privat; sobre el que és autènticament franquista o hi està vinculat, i el que no ho està.

En **segon** lloc, hi ha la voluntat de sol·licitar a les comunitats de propietaris la retirada de les plaques del Ministerio de la Vivienda, que es pot fer amb la col·laboració ciutadana, i està convençut que el mateix moviment veïnal i les entitats aniran observant la relació exhaustiva de la presència d'aquestes plaques.

En qualsevol cas, vista la unanimitat que s'ha aconseguit fins a avui, demana als membres presents, el vot afirmatiu a la proposició.

El senyor Javaloyes i Vilalta manifesta la conformitat del GMPP amb les paraules del senyor Fontdevila, per considerar que aquests elements van resultar, durant una època de la nostra vida, de nefasta memòria, perquè van retallar les llibertats individuals i col·lectives de les persones, en més o menys grau, depenent de l'edat de cadascú.

És evident que els símbols present en els edificis públics han de ser retirats, perquè la seva col·locació es va fer amb prepotència.

Pel que fa a les comunitats de propietaris, cadascú actuarà d'acord amb la seva consciència.

També vol ressaltar la importància de la necessitat de no oblidar mai el que van representar l'àliga, el jou i les fletxes, durant una època.

El regidor de Cultura proposava tancar-los en un espai, i ell creu que es podrien tancar en un museu, per donar-los a conèixer a les generacions futures, a través de la divulgació històrica. Fins i tot, es podria col·locar algun element al carrer perquè, quan hi passi la gent, recordi el que va haver de passar.

El senyor Llobet i Mercadé diu que, per evitar repetir els motius que ja s'han exposat per retirar aquests símbols, només hi afegirà un parell d'aspectes.

Per **una** banda, cal fer una autocrítica en el sentit que tots haurien de reconèixer que 22 anys després de la constitució dels ajuntaments democràtics, no hauria hagut de ser possible que avui encara hi haguessin espais urbans a la ciutat de Manresa on siguin presents aquests símbols, imposats pel règim franquista.

És bo que l'Ajuntament s'aculli a l'acord del Parlament de Catalunya, per intentar fer-ho possible, d'una manera definitiva.

Per una **altra** banda, el senyor Fontdevila ha dit que els proponents s'autoobliguen. Efectivament, es tracta d'una proposició atípica, ja que, en principi, les proposicions són per fer arribar acords o demandes a altres organismes, o bé els grups de l'oposició demanen a l'equip de govern que faci alguna cosa. En aquest cas, el mateix equip de govern s'autodemana fer unes actuacions.

Ja que és així, li agradaria que l'equip de govern donés un termini aproximat per tenir enllestida aquesta tasca de relacionar els testimonis per veure com es poden retirar.

El senyor Fontdevila i Subirana contesta al senyor Llobet que és singular que tots els grups estiguin d'acord amb una qüestió i presentin una proposició conjunta.

És positiu que un tema que té un origen de partit, acabi essent una qüestió de tots. Per tant, és correcte aconseguir aquesta unanimitat.

Quant al termini, creu que l'establiment de la relació pot ser una qüestió de mesos. Així, espera que per a la tardor, ja sigui des del departament de Cementiri, des de Protocol o des de l'Arxiu Comarcal, la relació pot estar enllestida, oimés si algú hi col·labora i planteja suggeriments, ja que poden haver aspectes de la via pública que se'ls escapi.

Sotmesa a votació la proposició, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

7.4 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS ERC, IC-V, GMS I CIU, PER TAL DE REPROVAR LES PARAULES DEL REI I TAMBÉ DE LA MINISTRA SOBRE LA IMPOSICIÓ, O NO, DEL CASTELLÀ.

El secretari dóna compte de la proposició, del dia 14 de maig del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“Atès que el cap de l'estat espanyol, el rei Joan Carles de Borbó, va pronunciar el dia 23 d'abril del 2001, en l'acte de lliurament del premi Cervantes, un discurs en què afirmava que el castellà no ha estat mai una llengua imposada.

Atès que posteriorment, en l'intent de rectificació de la Casa Reial es va voler limitar l'afirmació només en el cas d'Amèrica, com si en aquest no fos també una falsedat.

Atès encara que dies més tard s'afegia a aquestes declaracions la Ministra de Educación, Cultura y Deporte de l'estat espanyol, Pilar del Castillo.

Atès que aquest tipus de manifestacions cal inscriure-les en l'onada de neonacionalisme espanyolista que s'està apoderant de la política espanyola.

Atès que la Constitució en l'article 3 consagra l'assimetria lingüística, confirmant el deure de conèixer el castellà per part de tots els espanyols, mentre que l'article 3.2 només diu que les altres modalitats lingüístiques “seran objecte especial respecte i protecció”.

Per totes aquestes raons, els grups sotasignants de l'ajuntament de Manresa proposen l'adopció dels següents

ACORDS

1. Reprovar públicament les afirmacions del rei i de la ministra, que diuen no haver existit mai imposició de la llengua castellana a ningú.
2. Manifestar que la llengua catalana, així com altres llengües peninsulars no castellanès, van estar prohibides i perseguides des de la configuració d'Espanya com a Estat unitari, amb la imposició de la castellana.
3. Manifestar que la totalitat de les llengües dels pobles conquerits en l'època imperial van ser marginades, així com els seus parlants van ser, en molts casos, exterminats o sotmesos a vexacions.
4. Instar el Govern central a garantir l'especial respecte i protecció a les llengües no castellanès tal i com manifesta l'article 3.2 de la Constitució.”

El senyor Fontdevila i Subirana pren novament la paraula i diu que aquesta proposició no disposa de tanta unanimitat com l'anterior. En qualsevol cas,

potser té més sentit que se'n parli al Ple, i té un origen, fins i tot, més discutible, perquè sembla que tothom s'ha desdit de les paraules que, arran de les declaracions que el rei o el ciutadà Joan Carles va pronunciar el dia de Sant Jordi, o, en el seu cas, el dia de l'aniversari de la defunció del senyor Miguel de Cervantes, quan va dir que el castellà no havia estat mai una llengua imposada.

Aquest joc de despropòsits que la Casa Reial va intentar solucionar l'endemà, dient que el rei només es referia al cas d'Amèrica, la qual cosa va generar encara una cua afegida, si és que a l'Amèrica Central i a l'Amèrica del Sud no hi havia hagut una persecució o una marginació de les llengües dels autòctons, finalment va tenir encara un afegitó, per part de la ministra d'Educació, Cultura i Esports, la senyora Pilar del Castillo, que se situava des d'aquí en una mena d'onada neonacionalista espanyola que, en aquest moment s'intenta aprofundir en allò de desmemoriar-nos, dient-nos que no havia passat res.

Tots saben que, a hores d'ara, en una o altra mesura, tothom s'ha disculpat, o, si més no, la ministra senyora Pilar del Castillo Vera ha dit que s'havia equivocat, però, quan ell era petit i es confessava, el que es volia sobretot és que és notés que ho feia amb contrició, en lloc de dir allò que el capellà volia escoltar. En qualsevol cas, la senyora Pilar del Castillo va dir que s'havia equivocat, el rei no ho ha dit, malgrat que va assistir a la inauguració d'una exposició que va fer el president de la Generalitat de Catalunya a Madrid. Potser va quedar disculpat amb aquesta assistència, però, en tot cas, la diferència entre la ministra i el rei és que aquest últim en cas d'equivocar-se, com que no ha de passar mai per unes eleccions, té molt més marge d'error que la senyora Pilar del Castillo, la qual, malgrat pertànyer a una força política que a ell personalment no el satisfà, sempre queda el recurs de no votar-la.

Situada la casuística, els acords que es proposen aprovar són, per una banda, reprovar públicament les afirmacions del rei i de la ministra; manifestar que la llengua catalana, i altres llengües de la península sí que han estat prohibides i perseguides, no ens hem d'enganyar, ja que això passa des de l'any 1714, en el cas de Catalunya, així que es va anar constituint l'Estat espanyol, com a Estat unitari o com a monarquia unitària, cosa que abans del 1714 no era. I això passarà d'una manera ordinària en totes les terres peninsulars.

Manifestar, així mateix, que això es va anar repetint en l'època de la conquesta, en el que serien actualment les terres d'Amèrica.

Encara hi ha un darrer punt, que no per breu és menys important, consistent en instar el govern central a garantir l'especial respecte i protecció a les llengües que manifesta l'article 3.2 de la Constitució.

La Constitució espanyola, en aquest sentit, és asimètrica, i és sabut per tothom que preveu l'obligació per part de tothom de conèixer la llengua castellana i, en canvi, respecte a les altres, només preveu que s'han de respectar. Això no és un detall menor, sobretot, si es pensa que, més enllà d'aquesta obligació constitucional, a la pràctica i perquè no sembli que hi ha una llibertat lingüística tan gran com ens voldrien fer creure, cal pensar que hi ha més de 180 disposicions, encara vigents actualment, que garanteixen l'existència i l'obligació de la llengua castellana, mentre que la resta de llengües peninsulars

tenim l'article 3.2 de la Constitució en el que es diu que tenim un dret a la protecció i al respecte.

Anava a dir que faltaria menys, però, en qualsevol cas, com que això ha estat així, creu que és bo que aquest Ple avui acordi reprovar públicament aquestes afirmacions i, sobretot, i més enllà de l'anècdota, manifesti que la llengua catalana precisa d'aquesta especial protecció i, al marge del que es digui en la Constitució, que nosaltres vetllem per la continuïtat i plena vigència d'aquesta llengua a casa nostra.

Per tot això, demana el vot afirmatiu de tots els grups, tant si han signat la proposició, com si no ho han fet.

El senyor Javaloyes i Vilalta pren la paraula i diu que, quan hom pretén consensuar una proposició, l'elabora de manera que ho pugui ser, és a dir, en uns termes i amb un caire que permeti l'entesa, malgrat que no pugui ser assumida íntegrament.

En el cas d'aquesta proposició, malgrat que els acords puguin ser més o menys interessants, les formes no són les adequades i els acords, en la seva totalitat, no són els que es podrien esperar per poder arribar a una entesa.

En concret, en el text es disminueix el cap de l'Estat a un simple Joan Carles de Borbó.

Cadascú és lliure, però cal tenir respecte institucional, i el cap de l'Estat és Joan Carles I, ens agradi o no.

Així mateix, quan es parla d'onada de neonacionalisme espanyolista, és evident que està arbitràriament i profundament una opinió partidista envers a una possibilitat d'opinió democràtica que qualsevol ideologia pot tenir i pot plasmar públicament; i més encara que es parla d'onades sense que aquestes existeixin.

Quan es diu en la proposició que en la rectificació de la Casa Reial es van voler limitar a determinats casos les afirmacions, es dona per entès que també era una falsedat.

També és una falsedat afirmar que la ministra senyora Pilar del Castillo s'afegeix a aquestes declaracions amb l'única intenció de fer mal al sentiment d'un poble.

Finalment, amb la referència que es fa en la proposició a l'article 3.2 de la Constitució espanyola, es pretén simplement cercar una certa coherència en els motius de la proposició.

Davant de l'acord primer de la proposició, que diu: "Reprovar públicament les afirmacions del rei i de la ministra ...", el GMPP creu que cadascú és lliure de voler-ho fer o no, però, independentment del fet que es tracti del cap de l'Estat, que es mereixi un cert respecte i que tothom es pot equivocar, tota la ideologia democràtica d'aquest país ha coincidit en l'opinió que, acusar el monarca de no tenir la més mínima sensibilitat envers el poble català, pel fet d'haver pronunciat una desafortunada frase, és fer pura i simplement, gran demagogia.

Després de més de vint anys de democràcia i, fins i tot, durant l'època final del franquisme, l'actual cap de l'Estat ha treballat per restablir la democràcia al

nostre país, perquè les llibertats a Catalunya hi fossin, es pogués parlar el català i establir la cultura catalana en plena llibertat.

Per tant, insisteix, que s'acusi el cap de l'Estat de manca de sensibilitat envers la cultura catalana, per una frase desafortunada, és d'una gran demagogia per part dels signants d'aquesta proposició.

La ministra de cultura la va vessar, però, quan es vol reprovar públicament una persona que s'ha disculpat també públicament, no està bé no admetre les seves disculpes. Potser els proponents no s'equivoquen o són perfectes.

Quan una persona s'equivoca i es rectifica públicament, demanant disculpes, cadascú és lliure d'actuar de la manera que cregui més convenient, però es pregunta què se li pot reprovar públicament a aquesta persona, si la seva primera afirmació o el que va dir després. Potser se li voldrien reprovar les disculpes.

Demana als grups proponents que tinguin una mica més de sensibilitat pel que dieuen ells mateixos que defensen, que és la cultura i la llengua catalana i, entre altres coses, la instauració de les llibertats a la nostra societat.

Quan es diu en el punt tercer: "Manifestar que la totalitat de les llengües dels pobles conquerits en l'època imperial ...", es pregunta a què es refereix l'època imperial, ja que durant aquella època van ser marginades totes les llengües, amb guerres i sense elles, van ser exterminades i es van sotmetre a vexacions els pobles. Per tant, pregunta als proponents si, segons ells, l'època imperial comprèn des de la creació de la terra fins avui. Si no és així, que algú li expliqui què va passar quan els romans envaiïen el món al seu aire, o també el que va passar fa dos anys a Bòsnia Herzegovina, on es van produir vexacions, mutilacions i degradació de cultures.

Relacionar això amb el que interessa als proponents és respectable, però demostra una total manca de visió global i objectiva.

Insisteix, quan es vol arribar al consens es pot aconseguir.

Quan es diu en la proposició: "Instar el Govern central a garantir l'especial respecte i protecció a les llengües no castellanes, tal i com manifesta l'article 3.2 de la Constitució", això és assumible, o, més encara, s'ha d'exigir, en cas que s'estigui incomplint.

Així mateix, quan es diu en el punt segon: "Manifestar que la llengua catalana, així com altres llengües peninsulars no castellanes, van estar prohibides i perseguides des de la configuració d'Espanya com a Estat unitari, amb la imposició de la castellana.", això és acceptable perquè és cert que va passar i, per tant, cal reprovar-ho, però també s'ha de tenir en compte que el mateix títol de la proposició ridiculitza, fins i tot, els objectius dels proponents, quan diu: "Proposició al Ple de l'Ajuntament de Manresa per tal de reprovar les paraules del rei i també de la ministra, sobre la imposició, o no, del castellà". Això demostra l'estima dels proponents respecte el que diuen que defensen, és una gran humiliació respecte a les persones que no opinen com ells, una gran vexació respecte a les persones que no voten el que els proponents opinen, i evidentment, forma part de la croada dels proponents, respecte a tot el que es diu a Madrid, que no interessa als proponents i que convé rescatar quan es treu de context per poder "matxacar" i "penjar-se medalles".

Desitja als proponents que es “pengin bé les medalles”, però no podran comptar amb el GMPP perquè hi doni aquest tipus de suport.

El senyor Llobet i Mercadé llegeix el següent: *“El excelentísimo señor Gobernador Civil de esta provincia, en uso de las atribuciones que le están concedidas ha tenido a bien imponerle la multa de 250 pesetas por haber celebrado a las catorce horas del día 27 del actual una conferencia telefónica desde el hotel Europa en dialecto catalán. Lo que le participo a usted ...”*.

És evident que no estem davant d'una qüestió d'opinions ni de criteris, hi van haver unes declaracions del cap de l'Estat espanyol, no improvisades, per tant, no hi podia haver una “relliscada”, ja que era un text escrit i es va fer un acte solemne, en el qual es va faltar a la veritat històrica.

És normal que davant d'aquest fet, la gent reaccioni. Així, el GMCIU va anunciar la seva intenció de presentar una proposició; i va veure que el GMERC també ho va anunciar en el mateix moment; i, finalment, es presenta al Ple una proposició signada per 4 grups municipals.

Posteriorment, la ministra de Cultura es va afegir a la polèmica amb unes altres declaracions força desafortunades, des del punt de vista de la veritat històrica i no de les opinions.

No es pot oblidar tampoc que, enmig d'això, també s'hi ha afegit el concepte de la fluixesa política del president del govern espanyol.

Alguns sectors polítics i mediàtics de l'Estat espanyol afirmen que sempre es fa un problema de les qüestions lligades a la identitat nacional, per part dels qui defensen les nacions que no tenen estructura d'Estat. Després del que s'ha patit o viscut (depenent de la manera en què es miri), segurament mai més ningú s'atrevirà a fer afirmacions com aquesta, ja que, de fet, el que sí s'ha intentat és criminalitzar uns nacionalismes determinats, i no així l'espanyol, que és el que, més aviat, ha tingut una eferescència defensora per a tots aquest sectors mediàtics i partidistes.

Simplement pel fet que hi ha manresans i manresanes que durant molt de temps van veure que se'ls prohibia l'ús del seu propi idioma, és lògic que l'Ajuntament de Manresa, reprovi públicament i de manera solemne les desafortunades afirmacions del cap de l'Estat espanyol.

No hi ha manca de respecte a aquesta figura, no és això el que s'està discutint, ja que cadascú té la seva opinió i totes són legítimes, però precisament per tractar-se del cap de l'Estat espanyol, el qual representa una veu segurament autoritzada, cal reprovar-ho públicament i solemnement, perquè no passi per alt que s'afirmen aquestes falsedats històriques, des de la màxima institució de l'Estat.

Actualment, els regidors i regidores que són presents en aquesta Sala disposen de la representativitat democràtica de la ciutat de Manresa i, per tant, li sembla legítim, bo i positiu que es faci pública, de manera contundent, la reprovació a aquestes manifestacions, que falten a la veritat històrica.

El senyor Fontdevila i Subirana diu que, respecte al que ha dit el senyor Javaloyes sobre si ens equivoquem, o no, ell li ha de dir que sí que

s'equivoquen. Per exemple, respecte a que cap grup polític va signar la proposició amb el "o no", que és un oblit seu de la versió irònica que circulava i que, evidentment, no ha portat a aquest Ple.

A partir d'aquí, tota la resta és bastant seriosa, i li sap greu que el senyor Javaloyes hi "busqui cinc peus al gat" per no signar la proposició, la qual, llevat del "o no", que té un to objectivament burlesc, tota la resta és seriosíssima, i és bo que es vegi així.

S'ha faltat a la veritat, cosa que està castigada en altres països, en canvi aquí no, però, en qualsevol cas, ja ha dit abans que el rei ho pot fer perquè ningú el vota, i la senyora Pilar del Castillo ja ha rectificat, però, quan es va presentar la proposició, encara no ho havia fet.

I encara més, el senyor Javaloyes ha dit que s'anomena al rei Joan Carles de Borbó, si fos un motiu, li sap greu, però ell no ho sabia, perquè no hi entén tant de monarques. Per tant, si només es pot dir Joan Carles I, ho taclejarà així, aquest no és un error.

D'altra banda, enlloc es diu que el rei mantingui una posició d'insensibilitat catalana, sinó que precisament el rei Joan Carles I s'ha manifestat sempre amb una certa habilitat política respecte a la manera de conduir la qüestió catalana, encara que només sigui perquè durant l'època franquista va tenir determinats preceptors catalans prou hàbils com per saber com ho havia de fer el dia que governés.

Quan es parla de l'època imperial, no se n'amaga, l'espanyola oscil·la entre el 1492 i, aproximadament, amb mala idea, es pot fer arribar fins el 1898, amb el desastre de Cuba. Ell no ho faria arribar tan enllà i, si es vol, més o menys fins a Carles III, que va ser el primer rei que va permetre als catalans anar a Amèrica.

Això ho sap tothom que ha arribat a vuitè de bàsica i si algú vol concretar en l'època imperial catalana, es poden afegir els segles XIII i XIV, és una qüestió històrica.

Reprovar-ho per aquestes paraules, creu que no es tracta de no voler-ho votar perquè hi ha aquestes tres afirmacions. Ni l'època imperial hauria de ser un problema, ni la insensibilitat, que no surt encara que el rei la tingui sobre els catalans, i que el rei Joan Carles de Borbó i de Borbó - Dues Sicílies, de fet s'hauria d'anomenar, Joan Carles I.

Aquests són els tres punts que no agraden al senyor Javaloyes i que són la causa del vot negatiu del GMPP.

Creu que només hi ha un motiu pel qual el GMPP avui no signa aquesta proposició. És el quart paràgraf, que és el de desunió, on es diu que aquest tipus de manifestacions, avui, o si més no, fins a les eleccions del País Basc, caldria inscriure-les en l'onada del neonacionalisme espanyolista que s'està apoderant de la política espanyola.

El senyor Javaloyes acusa els proponents de partidisme. En la proposició no es parla de cap partit, però si el representant del GMPP parla de partidisme probablement és perquè se sent citat com a partit popular. Si és així, entén que aquest sigui el paràgraf que no permet signar la proposició al GMPP, malgrat que estigui d'acord amb els acords, ja que tota la resta fa referència al fet que

s'ha faltat a una veritat històrica, que es reprova públicament i, per tant, ara es limiten a instar el govern, o exigint, si així ho vol el senyor Javaloyes, que respecti les llengües que no són castellaneres en la península, tal com preveu l'article 3.2 de la Constitució.

Com que hi ha un problema que sí és de partit, que és el del partit del senyor Javaloyes, entén que el GMPP no ho pugui signar, i ara ho ha acabat d'entendre encara més i, per tant, demana a tots els membres presents el vot afirmatiu a aquesta reprovació, i li sap greu, però aquesta vegada sense el vot del GMPP.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que el senyor Fontdevila ha dit que el GMPP se sent al·ludit amb el paràgraf del neonacionalisme espanyolista, a la qual cosa ell ha de respondre que se sent al·ludit perquè llegeix la premsa i escolta els mitjans de comunicació del país, per intentar estar una mica al dia de l'actualitat. Entre altres coses, llegeix i escolta el que diuen els diputats i el president del partit del senyor Fontdevila, els quals han dit això i coses pitjors, i han acusat el Partit Popular directament i sense embuts.

Per tant, és evident que se sent al·ludit, tenint en compte que el cap de files del senyor Fontdevila acusa el Partit Popular des de fa temps.

L'expressió desafortunada del neonacionalisme espanyol és una etiqueta que ha hagut de suportar el Partit Popular, de qui es diu que ha criminalitzat els nacionalismes. El Partit Popular, però, no ha criminalitzat en cap moment els nacionalismes democràtics, i no serà ell, com a president d'un grup municipal d'una ciutat com la de Manresa, qui defensi adequadament i acuradament aquesta expressió. Està convençut que el Partit Popular, arreu de l'Estat espanyol, no ha criminalitzat mai el nacionalisme democràtic ni de Catalunya ni del País Basc. L'únic que ha fet ha estat dir a alguns que no poden parlar amb ells, ja que formen part d'un pacte al costat dels qui maten. Això sí que ho ha criminalitzat el Partit Popular. Si criminalitzar i acusar els qui maten directament com a persones físiques, i a més atempten contra l'hegemonia i la llibertat de l'esperit democràtic, significa practicar el nacionalisme espanyol, ell és un nacionalista espanyol, perquè això és el que ha fet el Partit Popular.

Li ho diu al senyor Fontdevila perquè ho expliqui d'aquesta manera tan planera al seu cap de files, a veure si se n'entera, ja que, insisteix, això és l'únic que ha fet el Partit Popular, que no ha criminalitzat en cap moment els nacionalismes democràtics.

Finalment, demana al senyor Fontdevila que no digui que ha presentat aquesta proposició a Secretaria General abans que la ministra s'hagi disculpat, perquè li consta que el senyor Fontdevila va repartir una proposició similar a aquesta abans de la disculpa, la qual, un cop consensuada ha donat com a resultat la que avui s'ha presentat. Però s'ha fet després de la disculpa de la ministra.

L'alcalde proposa als grups municipals que **es retiri del títol** de la proposició l'expressió "o no", tenint en compte la intervenció del senyor Fontdevila. La resta de la proposició quedaria tal com està, ja que el seu redactat és absolutament correcte, llevat d'aquest error material, al qual s'ha fet referència.

Sotmesa a votació la proposició, amb l'esmena manifestada *in voce* incorporada, s'aprova per 22 vots afirmatius (11 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 7 GMCIU) i 2 vots negatius (GMPP).

8. ASSUMPTE SOBREVINGUTS

L'alcalde sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència de l'únic assumpte sobrevingut presentat, la qual s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986 i l'art. 51.1.e) del ROM.

8.1 MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR, SOBRE LA CREACIÓ D'UN VIVER D'EMPRESES

El secretari dóna compte de la moció, del dia 16 de maig que, transcrita, diu el següent:

“Atès que Catalunya sempre ha estat una terra d'emprenedors.

Atès que a l'actualitat hi ha ciutats amb una població més petita que la de Manresa en la que s'està oferint un Servei de Vivers d'Empresa, i segons ens consta hi ha hagut emprenedors de Manresa que han hagut d'anar a crear la seva Empresa a aquests Vivers.

Atès que Manresa és una ciutat comercial, capital de Comarca i amb una importància específica dintre de la Catalunya Central.

Per totes aquestes raons, el Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya proposen els següents

ACORDS

Primer. Iniciar l'estudi per la creació d'un Viver d'Empreses adreçat a aquelles persones amb un projecte d'empresa.

Segon. Aquest estudi estarà presentat abans del 30 de novembre del 2001.”

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel GMS i pel GMPP a la moció, que, transcrita, diu el següent:

“- Substituir el redactat dels punts 1 i 2 de la proposició del GMPP pels següents acords:

1. Iniciar un projecte de “centre de creació de noves empreses”.

2. Sol.licitar cofinançament per a la realització de l'esmentat projecte a través del Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya.

3. El projecte es finalitzarà en un termini de sis mesos a comptar des de la concessió de la subvenció.”

El senyor Javaloyes i Vilalta explica que el GMPP ha presentat aquesta proposició amb la intenció que es creï un viver d'empreses.

El GMPP creu que es necessària la creació d'aquest viver perquè les eines de què disposa aquesta Administració, destinades a aconseguir el suport a les iniciatives empresarials de persones emprenedores, no es poden utilitzar a causa de l'existència d'un gran buit.

Així, una de les eines és el CIO (Centre d'Iniciatives per a l'Ocupació), és un centre d'estadístiques, ja que poca cosa més fa, al marge d'informar els interessats respecte on han d'anar.

El viver d'empreses hauria d'oferir les eines necessàries, perquè els emprenedors, joves o no tan joves, en definitiva persones amb ganes de realitzar un projecte empresarial més o menys important a la ciutat, disposin del suport de l'Administració, tal com es produeix en altres municipis.

Per això, el GMPP, ha demanat la iniciació d'un estudi, per considerar que és la manera d'intentar treballar en la línia d'aconseguir l'objectiu que proposava.

Si, tal com es diu en l'esmena, en lloc d'iniciar l'estudi, s'inicia un projecte de "centre de creació de noves empreses", al GMPP li sembla bé el canvi de nom, passant de la denominació de Viver d'Empreses a la de Centre de creació de noves empreses. Així mateix, si en lloc de ser un estudi, passa a ser un projecte, el GMPP es dona per molt més satisfet, perquè s'haurà aconseguit avançar molt en el temps i oferir una sortida a aquelles persones que estan en aquesta línia.

Per tot això, demana el vot afirmatiu.

El senyor Camprubí i Duocastella diu que amb l'esmena que presenten conjuntament el GMS i el GMPP reforcen una mica els servei que es donen als emprenedors des del CIO com són ara difondre la cultura emprenedora, oferir informació sobre tràmits per a la creació d'empreses, impartir cursos de formació per a emprenedors, assessorar els projectes dels emprenedors, perquè tinguin el seu pla d'empresa, ajudar en la tasca d'elaboració del pla d'empresa i col.laborar amb els emprenedors en la complimentació dels documents necessaris per a la tramitació administrativa.

Està d'acord, però amb la idea que hi ha algun servei que no s'està oferint en aquest moment i que cal ampliar els serveis cada vegada més, per facilitar la cultura emprenedora o la creació de noves empreses.

Durant un temps, es va emprar la denominació de viver d'empresa, però actualment aquest concepte potser està superat o, si més no, ara hi ha més serveis que poden fer aquesta funció de donar suport als projectes emprenedors. Per això, creu que possibilitar o tirar endavant un projecte d'un Centre de creació de noves empreses pot ser una bona opció, que pot acabar de complementar els serveis que es dona en aquest moment als emprenedors.

Els Centres de creació de noves empreses dirigeixen les seves activitats a les empreses de nova creació, fins i tot, en una fase prèvia de la idea empresarial, per consolidar el projecte.

Tenen, de fet, una funció o una finalitat d'incubadora dels nous projectes i, per tant, no acaba essent només una funció d'assessorament, sinó d'acompanyament normalment durant els tres primers anys de creació de l'empresa.

Per tant, la proposta que es voldria tirar endavant seria la d'iniciar un projecte, que evidentment, significa analitzar la viabilitat, l'organització, el funcionament i els espais on s'ha d'ubicar aquest Centre, que ha de ser un espai d'ajuda i suport a les noves empreses, per a les persones que tinguin un projecte empresarial. Així mateix, ha de disposar d'un espai amb serveis comuns, com són ara l'administració, el fax, l'adreça electrònica, la fotocopiadora, les aules de formació i de consulta i sales de reunió. També ha de ser un espai de referència per a la domiciliació social de les empreses, on hi hagi un viver virtual, a través de la utilització de les eines i els mitjans que ofereixen les noves tecnologies de la informació i de la comunicació.

El viver virtual estaria format per una sèrie de serveis que es poden oferir des del Centre i que pot utilitzar qualsevol emprenedor des de qualsevol altre punt.

En el fons, es tracta de donar suport als projectes empresarials, als quals falta, l'acompanyament durant els seus primers tres anys. Això és el que s'anomena també una incubadora de projectes empresarials.

En l'esmena presentada a la moció es proposa iniciar un projecte de Centre de creació de noves empreses, sol·licitar el cofinançament per a la realització de l'esmentat projecte, a través dels ajuts que atorga habitualment el Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya i, seguint una mica la idea de la moció del GMPP, en l'esmena també es diu que el projecte finalitzarà en un termini de sis mesos, a comptar des de la concessió de la subvenció.

Per tot això, demana el vot afirmatiu a la moció amb l'esmena incorporada.

El senyor de Puig i Viladrich pren la paraula i diu que al GMCIU li agradaria votar afirmativament l'esmena conjunta del GMS i del GMPP, però proposa que s'incorporin un parell de modificacions en els punts primer i segon, ja que passant del primer text al segon, s'implica uns tercers.

Amb la modificació que proposa el GMCIU, el text diria exactament el mateix, però creu que hi ha d'haver una feina prèvia d'assegurar el finançament.

En concret, **proposa la redacció següent:**

“2. Cercar el finançament per a la realització de l'esmentat projecte.

3. El projecte es realitzarà en un termini de sis mesos a comptar des del moment de tenir assegurat el finançament del mateix.”

Si els grups proponents estiguessin d'acord amb aquesta proposta, el GMCIU li ho agradaria molt i votaria afirmativament la proposició amb l'esmena incorporada.

L'alcalde pregunta als representants del GMPP i del GMS si tenen algun inconvenient en acceptar la proposta del GMCIU.

El senyor Javaloyes i Vilalta respon a l'alcalde que el GMPP no hi té inconvenient.

El senyor Camprubí i Duocastella diu que li sembla raonable la proposta i, per tant, es poden incorporar les modificacions a l'esmena.

A continuació, l'alcalde llegeix el text proposat, que és el següent:

“ Primer. Iniciar un projecte de “Centre de creació de noves empreses”.
Segon. Cercar el cofinançament per a la realització de l'esmentat projecte.
Tercer. El projecte es finalitzarà en un termini de sis mesos, a comptar des del moment de l'obtenció del finançament.”

El secretari aclareix que es tracta d'una esmena transaccional, fruit de l'acord de tots els grups i decaurien tant la proposició com l'esmena presentada.

Sotmesa a votació l'esmena transaccional, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, per tant, l'alcalde declara acordat el següent i, en conseqüència, decaigudes la moció i l'esmena presentades:

“Atès que Catalunya sempre ha estat una terra d'emprenedors.

Atès que a l'actualitat hi ha ciutats amb una població més petita que la de Manresa en la que s'està oferint un Servei de Vivers d'Empresa, i segons ens consta hi ha hagut emprenedors de Manresa que han hagut d'anar a crear la seva Empresa a aquests Vivers.

Atès que Manresa és una ciutat comercial, capital de Comarca i amb una importància específica dintre de la Catalunya Central.

Per totes aquestes raons, els grups sotasignants proposen al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Iniciar un projecte de “Centre de creació de noves empreses”.

Segon. Cercar el cofinançament per a la realització de l'esmentat projecte.

Tercer. El projecte es finalitzarà en un termini de sis mesos, a comptar des del moment de l'obtenció del finançament.”

9. PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS

9.1 PREC DEL GMPP, SOBRE EL BAN DICTAT PER L'ALCALDE PER A LA GESTIÓ DEL SERVEI DE RECOLLIDA DE CARTRO PORTA A PORTA PER A COMERCIANTS.

El secretari dóna compte del prec que, transcrit, diu el següent:

“Tenint en compte el Ban realitzat per aquest equip de govern dies enrera, on es feia referència al fet d'imposar sancions econòmiques als comerciants que no acompleixin adequadament en l'establert per a la recollida selectiva de cartró.

Tenint en compte que la recollida selectiva és un fet d'hàbits i costums que tots els ciutadans ens hem d'anar acostumant a dur a terme de manera progressiva i acurada.

Si tenim en consideració que tots els esforços realitzats fins l'hora present han estat costosos econòmicament però satisfactoris mediambientalment, i que en definitiva, l'hàbit d'incorporar la cultura del reciclatge està començant a donar els seus petits fruits.

Tenint en compte que qualsevol error d'apreciació per part de l'Administració pot resultar molt negatiu envers tots els esforços emprats fins l'hora present, ja que pot provocar la reacció contrària del que es desitja, i en lloc de fer una passa endavant, fer-ne dues enrera.

Tenint en compte que els hàbits del reciclatge s'han d'anar introduint de manera pedagògica i no sancionant econòmicament.

DEMANEM

Que el Ban al que fem referència sigui nul i no es procedeixi a la seva aplicació.

Que aquest equip de govern utilitzi altres eines i instruments més adients, que no la sanció econòmica, per dur a terme una política pedagògica envers la recollida selectiva de cartró als comerciants del centre de la ciutat.

Amb tot, a les seves mans i consideració ho deixem, malgrat que el que demanem ens agradaria que es procedís a fer.”

La senyora Selga i Brunet respon al prec formulat, en nom de l'equip de govern situant, en primer lloc els objectius d'aquest servei de recollida de cartró porta a porta destinat a la zona comercial, que són la imatge i la neteja de la ciutat i garantir el reciclatge d'un residu, considerat com a tal, però que no és una matèria primera reciclable.

Aquest és un servei que es dona a la ciutat i l'Administració necessita eines per pactar la manera d'oferir-lo i de regular-lo així com la forma en què demana al ciutadà que l'utilitzi.

Aquestes eines són normatives i, en aquest cas, s'ha utilitzat el Ban per regular les sancions, la inspecció i el control, perquè es puguin complir els tres objectius que ha esmentat.

Respecte a la necessitat de la implantació progressiva, s'ha proposat justament en aquest moment fer el Ban, perquè fa dos anys que s'està fent la tasca pedagògica, informativa i explicativa. Així, si el servei va començar al febrer de l'any 1999, es va fer una campanya informativa; a tardor de 1999 se'n va fer

una altra, així com a la tardor de l'any 2000, i la darrera, a la primavera de l'any 2001, que ha estat continuada.

Les campanyes han inclòs, cartes díptics, informació, visites directes a comerciants i enquestes amb les que s'ha preguntat quin és l'horari més adequat.

Darrerament, a través de xerrades públiques i de demandes de ciutadans i d'altres botiguers, fins i tot, es demana la següent etapa, ja que hi ha qui compleix i, per tant, demana que els altres també ho facin.

Creu que ja s'ha complert la primera etapa de crear un servei amb uns objectius claríssims, també la segona etapa d'informació i difusió àmplies, i ara que el servei ja funciona molt bé i que els comerciants han col·laborat molt, convé disposar d'una eina per als comerciants que no col·laboren, que només s'utilitzarà com a últim recurs. Serà l'etapa d'implantació d'aquest servei.

Per això considera que no és adequat retirar el Ban o declarar-lo nul, perquè, en cas de fer-ho, l'Administració deixaria de disposar d'una eina que li és molt necessària.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que entén que no es pugui retirar el Ban en la seva totalitat, perquè regula tot el funcionament del servei, tal com ha explicat la senyora Selga, però agrairia que s'estudiés la retirada del seu sisè punt, on es preveu la sanció econòmica que s'imposarà a qui incompleixi el Ban, en primer lloc, perquè resulta molt difícil per al comerciant saber si treu més de 25 quilos de cartró, d'acord amb el que estableix el punt quart del Ban, i, en segon lloc, i fonamentalment, perquè considera que hi ha altres eines per dur a terme aquesta política de reciclatge. Cal tenir en compte que de vegades aquest tipus d'accions envers els qui han de donar una mostra més oberta de predisposició, pot provocar un retrocés en la qüestió de la recollida selectiva, en lloc d'un avanç.

Un cop tractats ja tots els assumptes, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 23 hores i 50 minuts, la qual cosa, com a secretari general accidental, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya núm. i correlativament fins el

El secretari general accidental,

Vist i plau,
L'alcalde